Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—изд. ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

ВТОРНИК, 1 ИЮЛЯ 1930 г.
№ 152 (877) Год издания 4-й
Адрес редакции и главной к-ры: Минск, Советская, 47.

Подписная плата: 1 мес.—65 к., 3 мес.—1 р. 95 к., 6 мес.—3 р. 90 к., 12 м.—7 р. 80 к.

Телефоны: Редактор . 9-60; Секретариат . 1-49; Ночн. редакция . 11-46; Гл. контора . 9-15

Розничная цена всюду 3 коп.

НОВЫЕ ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ—К 16 С'ЕЗДУ ВКП(б)

АРТЕМОВСК. Шахтеры рудника «Корунд» Лиличанского района **отметили открытие 16-го с'езда** началом работ по проходке новой шахты, которая будет давать 1.000 тонн угля в сутки.

ПОЛТАВА. Местный машиностроительный завод «Металл» **в подарок 16-му с'езду ВКП(б)** изготовил первую в СССР текстильно-трикотажную машину «Оверлок». Машина работает не хуже заграничной.

Завод приступает к массовому производству этих машин.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. В Каменском состоялась **закладка большого цементного завода**, который будет выпускать 1.900.000 бочек цемента в год.

Политический отчет Центрального Комитета XVI С'езду ВКП(б)*)

Доклад тов. СТАЛИНА

(ОКОНЧАНИЕ)

Только люди, потерявшие голову, могут искать выхода в ребяческой формуле т. Бухарина о мирном врастании капиталистических элементов в социализм. Развитие шло у нас и продолжает итти не по формуле т. Бухарина. Развитие шло и продолжает итти по формуле Ленина—«кто кого». Мы ли их, эксплоататоров, сомнем и подавим, или они нас, рабочих и крестьян СССР, сомнут и подавят,—так стоит вопрос, товарищи.

Итак, **организация наступления социализма по всему фронту**,—вот какая задача встала перед нами при развертывании работы по реконструкции **всего** народного хозяйства.

Партия так именно поняла свою миссию, организовав наступление против капиталистических элементов нашей страны.

б) Но допустимо ли вообще наступление и притом наступление по всему фронту в условиях существования нэпа?

Иные думают, что наступление несовместимо с нэпом, что нэп есть, по сути дела, отступление, что коль скоро отступление кончено, нэп должен быть отменен. Это, конечно, глупость. Глупость, исходящая либо от троцкистов, которые ничего в ленинизме не поняли и думают «отменить» нэп «в два счета», либо от правых оппортунистов, которые так же ничего в ленинизме не поняли и болтовней об «угрозе отмены нэпа» думают выторговать себе отказ от наступления. Если бы нэп исчерпывался отступлением, Ленин не сказал бы на XI с'езде партии, когда нэп проводился у нас со всей последовательностью, что «отступление кончено». Разве Ленин, говоря об окончании отступления, не заявлял вместе с тем, что мы думаем проводить нэп «всерьез и надолго»? Стоит только поставить этот вопрос, чтобы понять всю несообразность болтовни о несовместимости нэпа с наступлением. На самом деле, нэп предполагает не только **отступление** и допущение оживления частной торговли, допущение оживления капитализма при обеспечении регулирующей роли государства (начальная стадия нэпа). На самом деле нэп предполагает вместе с тем на известной стадии развития **наступление** социализма на капиталистические элементы, **сужение** поля деятельности частной торговли, относительное и абсолютное **сокращение** капитализма, растущий **перевес** обобществленного сектора над сектором необобществленным, победу социализма над капитализмом (нынешняя стадия нэпа). Нэп введен для победы социализма над капиталистическими элементами. Переходя в наступление по всему фронту, мы еще не отменяем нэпа, ибо частная торговля и капиталистические элементы еще остаются, товарооборот и денежное хозяйство еще остаются,— но мы наверняка отменяем начальную стадию нэпа, развертывая последующую его стадию, нынешнюю стадию нэпа, которая есть последняя стадия нэпа.

Вот что говорил Ленин в 1922 г., спустя год после введения нэпа:

«Мы сейчас отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед. Только под одним этим условием мы отступили назад в проведении нашей новой экономической политики. Где и как мы должны теперь перестроиться, приспособиться, переорганизоваться, чтобы после отступления начать упорнейшее наступление вперед,—мы еще не знаем. Чтобы провести все эти действия в нормальном порядке, нужно, как говорит пословица, не десять, а сто раз примерить, прежде чем решить» (т. XVIII, ч. 2, стр. 103).

Кажется, ясно.

Но вот вопрос: наступило ли уже время для того, чтобы перейти в наступление, назрел ли уже момент для наступления?

Ленин говорил в другом месте, в том же 1922 г., о необходимости:

«Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами», что «тогда ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем» (т. XVIII, ч. 2, стр. 29—30).

И вот все тот же вопрос: наступило ли уже время для такого ускорения движения, для ускорения темпа нашего развития, правильно ли выбрали мы момент, перейдя в решительное наступление по всему фронту во второй половине 1929 г.?

На этот вопрос партия уже дала ясный и определенный ответ.

Да, такой момент уже наступил.

Да, партия правильно выбрала момент, перейдя в наступление по всему фронту.

Об этом говорят растущая активность рабочего класса и небывалый рост авторитета партии среди миллионных масс трудящихся.

Об этом говорят растущая активность бедняцко-середняцких масс и коренной поворот этих масс в сторону колхозного строительства.

Об этом говорят наши достижения как в области развития индустрии, так и в области строительства совхозов и колхозов.

Об этом говорит тот факт, что мы имеем теперь возможность не только заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов, но и перекрыть его в несколько раз.

Об этом говорит тот факт, что мы сумели уже разрешить в основном зерновую проблему и накопить известные хлебные резервы, переместив центр тяжести товарной продукции зерна из области индивидуального производства в область колхозно-совхозного производства.

Вот где доказательство того, что партия правильно выбрала момент, перейдя в наступление по всему фронту и провозгласив лозунг ликвидации кулачества, как класса.

Что было бы, если бы мы послушались правых оппортунистов из группы тов. Бухарина, если бы отказались от наступления, свернули бы темп развития индустрии, задержали бы развитие колхозов и совхозов и базировались бы на индивидуальном крестьянском хозяйстве?

Мы наверняка сорвали бы нашу индустрию, загубили бы дело социалистической реконструкции сельского хозяйства, остались бы без хлеба и расчистили бы дорогу для засилия кулачества. Мы сидели бы у разбитого корыта.

Что было бы, если бы мы послушались «левых» оппортунистов из группы Троцкого-Зиновьева и открыли бы наступление в 1926—27 г., когда мы не имели никакой возможности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов?

Мы наверняка сорвались бы на этом деле, продемонстрировали бы свою слабость, усилили бы позицию кулачества и вообще капиталистических элементов, толкнули бы середняка в об'ятия кулачества, сорвали бы наше социалистическое строительство и остались бы без хлеба. Мы сидели бы у разбитого корыта.

Результаты — те же самые.

Недаром говорят у нас рабочие «пойдешь «налево» — придешь направо». (Аплодисменты).

Некоторые товарищи думают, что главное в наступлении социализма составляют репрессии, а если репрессии не нарастают, то нет и наступления.

Верно ли это? Это, конечно, неверно.

Репрессии являются необходимым элементом наступления, но элементом вспомогательным, а не главным. Главное в наступлении социализма, при наших современных условиях, состоит в усилении темпа развития нашей промышленности, в усилении темпа развития совхозов и колхозов, в усилении темпа экономического вытеснения капиталистических элементов города и деревни, в мобилизации масс вокруг социалистического строительства, в мобилизации масс против капитализма. Вы можете арестовать и выслать десятки и сотни тысяч кулаков, но если вы одновременно с этим не сделаете всего необходимого для того, чтобы ускорить строительство новых форм хозяйства, заменить новыми формами хозяйства старые, капиталистические формы, подорвать и ликвидировать производственные источники экономического существования и развития капиталистических элементов деревни, —кулачество все равно возродится и будет расти.

Социализма является огульным продвижением вперед, без соответствующей подготовки, без перегруппировки сил в ходе наступления, без закрепления завоеванных позиций, без использования резервов для развития успехов, а если появились признаки, скажем, отлива одной части крестьян из колхозов, то это значит, что мы имеем уже «отлив революции», упадок движения, приостановку наступления.

Верно ли это? Это, конечно, неверно.

Во-первых, ни одно наступление, будь оно самое успешное, не обходится без некоторых прорывов и заскоков на отдельных участках фронта. Говорить на этом основании о приостановке или провале наступления — значит не понимать существа наступления.

Во-вторых, не бывало и не может быть **успешного** наступления без перегруппировки сил в ходе самого наступления, без закрепления захваченных позиций, без использования резервов для развития успеха и доведения до конца наступления. При огульном продвижении, т.-е., без соблюдения этих условий, наступление должно неминуемо выдохнуться и провалиться. Огульное продвижение вперед есть смерть для наступления. Об этом говорит богатый опыт нашей гражданской войны.

В-третьих, как можно проводить аналогию между «отливом революции», который возникает обычно на базе **упадка** движения, и отливом одной части крестьян из колхозов, который возник на базе продолжающегося **под'ема** движения,, на базе продолжающегося **под'ема** всего нашего социалистического строительства, и промышленного, и колхозного, на базе продолжающегося **под'ема** нашей революции? Что может быть общего между этими двумя совершенно разнородными явлениями?

в) В чем состоит существо большевистского наступления в наших, современных условиях?

Существо большевистского наступления состоит прежде всего, в том чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самодеятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя и не дающего их использовать; организовать соревнование и трудовой под'ем масс за поднятие производительности труда, за развертывание социалистического строительства.

Существо большевистского наступления состоит, во-вторых, в том, чтобы организовать перестройку всей практической работы профсоюзных, кооперативных, советских и всяких иных массовых организаций применительно к потребностям реконструктивного периода; создать в них ядро из наиболее активных и революционных работников, оттеснив и изолировав оппортунистические трэд-юнионистские бюрократические элементы; изгнать вон из них чуждые и переродившиеся элементы и выдвинуть новых работников снизу.

Существо большевистского наступления состоит, далее, в том, чтобы мобилизовать максимум средств на дело финансирования нашей индустрии, на дело финансирования наших совхозов и колхозов и направить на развертывание всего этого дела лучших людей нашей партии.

Существо большевистского наступления состоит, наконец, в том, чтобы мобилизовать самую партию для организации всего дела наступления; укрепить и отточить партийные организации, изгнав оттуда элементы бюрократизма и перерождения; изолировать и оттеснить выразителей правого и «левого» уклонов от ленинской партии, выдвинув на первый план настоящих, стойких ленинцев.

Таковы основы большевистского наступления в данный момент.

Как осуществляла партия этот план наступления?

Вы знаете, что партия осуществляла этот план со всей последовательностью.

Началось дело с того, что партия развернула широкую **самокритику**, сосредоточив внимание масс на недостатках нашего строительства, на недостатках наших организаций и учреждений. Еще на XV с'езде была провозглашена необходимость усиления самокритики. Шахтинское дело и вредительство в различных отраслях промышленности, вскрывшие недостатки в отдельных звеньях партии, с одной стороны, борьба с кулачеством и вскрывшиеся недостатки наших деревенских организаций, с другой стороны, дали дальнейший толчек самокритике. В своем обращении 2 июня 1928 г. ЦК дал окончательное оформление кампании за самокритику, призвав все силы партии и рабочего класса развернуть самокритику «сверху донизу и снизу доверху», «невзирая на лица». Отмежевавшись от троцкистской «критики», идущей с той стороны баррикады и имеющей своей целью дискредитацию и ослабление Советской власти, партия об'явила задачей самокритики беспощадное вскрытие недостатков нашей работы для **улучшения** нашего строительства, для **укрепления** Советской власти. Известно, что призыв партии вызвал живейший отклик в массах рабочего класса и крестьянства.

Партия организовала, далее, широкую кампанию за борьбу против **бюрократизма,** дав лозунг проведения **чистки** партийных, профсоюзных, кооперативных и советских организаций от чуждых и обюрократившихся элементов. Продолжением этой кампании является известное постановление ЦК и ЦКК от 16 марта 1930 г. о выдвижении рабочих в госаппарат и массовом рабочем контроле над советским аппаратом (шефство заводов). Известно, что эта кампания вызвала величайший под'ем и активность рабочих масс. Результатом этой кампании является громадный под'ем авторитета партии среди трудящихся масс, рост доверия к ней со стороны рабочего класса, вступление в партию новых сотен тысяч рабочих, резолюции рабочих о желании вступить в партию целыми цехами и заводами. Наконец, результатом этой кампании является освобождение наших организаций от ряда косных и бюрократических элементов, освобождение ВЦСПС от старого оппортунистического руководства.

Партия организовала, далее, широкое социалистическое **соревнование и массовый трудовой под'ем** на фабриках и заводах. Воззвание XVI конференции партии о соревновании поставило дело на рельсы. Ударные бригады двигают его дальше. Ленинский комсомол и руководимая им рабочая молодежь увенчивают дело соревнования и ударничества решающими успехами. Нужно признать, что наша революционная молодежь сыграла в этом деле исключительную роль. Теперь уже не может быть сомнения, что одним из самых важных фактов, если не самым важным фактом, нашего строительства является в данный момент социалистическое соревнование фабрик и заводов, перекличка сотен тысяч рабочих о достигнутых результатах по соревнованию, широкое развитие **ударничества.** Только слепые не видят, что в психологии масс и в их отношении к труду. произошел громадный перелом, в корне изменивший облик наших заводов и фабрик. Не так давно еще раздавались у нас голоса о «надуманности» и «несостоятельности» соревнования и ударничества. Теперь эти «мудрые» люди не удостоиваются даже насмешки,—их считают просто отжившими свой век «мудрецами». Теперь дело соревнования и ударничества является делом завоеванным и закрепленным. Это факт, что социалистическим соревнованием охвачено у нас не менее двух миллионов рабочих, а в ударные бригады вовлечено более миллиона рабочих.

Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело **чести,** в дело **славы**, в дело **доблести и геройства.** Ничего подобного нет и не может быть в капиталистических странах. Там, у них, у капиталистов, самое желанное дело, заслуживающее общественного одобрения,—иметь ренту, жить на проценты, быть свободным от труда, считающегося презренным занятием. У нас, в СССР, наоборот, самым желанным делом, заслуживающим общественного одобрения, становится возможность быть героем труда, возможность быть героем ударничества, окруженным ореолом почета среди миллионов трудящихся.

Не менее замечательным в соревновании нужно считать тот факт, что оно начинает распространяться и в деревне, захватив уже наши совхозы и колхозы. Всем известны многочисленные факты настоящего трудового энтузиазма в миллионных массах совхозников и колхозников.

Кто мог мечтать года два назад о таких успехах соревнования и ударничества?

Партия мобилизовала, далее, финансовые рессурсы страны для развертывания дела совхозов и колхозов, снабдила совхозы лучшими организаторами, дала на помощь колхозам 25.000 передовых рабочих, выдвинула лучших людей из колхозных крестьян на дело руководства колхозами, организовала сеть курсов колхозников, заложив, таким образом, основы для выработки стойких и испытанных кадров колхозного движения.

Наконец, партия перестроила свои собственные ряды на боевой лад, перевооружила печать, организовала борьбу на два фронта, разгромила остатки троцкизма, разбила наголову правых уклонистов, изолировала примиренцев, обеспечила, таким образом, единство своих рядов на базе ленинской линии, необходимое для успешного наступления, и провела правильное руководство наступлением, одернув и поставив на место как постепеновцев из лагеря правых, так и «левых» загибщиков в области колхозного движения.

Таковы основные мероприятия партии, проведенные ею во исполнение наступления по всему фронту.

Всем известно, что наступление это увенчалось успехом во всех областях нашей работы.

Вот где причина того, что нам удалось преодолеть целый ряд трудностей периода реконструкции нашего народного хозяйства.

Вот где причина того, что нам удается с успехом преодолевать самую большую трудность нашего строительства, трудность поворота основных масс крестьянства в сторону социализма.

Иностранцы спрашивают иногда о внутреннем положении СССР. Но разве может быть сомнение в том, что внутреннее положение СССР является прочным и непоколебимым? Посмотрите на капиталистические страны, на рост кризиса и безработицы в этих странах, на забастовки и локауты, на антиправительственные демонстрации, — какое может быть сравнение между внутренним положением в этих странах и внутренним положением в СССР?

Нужно признать, что Советская власть является теперь самой прочной властью из всех существующих властей в мире. (Аплодисменты).

8. Капиталистическая или социалистическая система хозяйства?

Мы имеем, таким образом, картину внутреннего положения СССР.

Мы имеем, вместе с тем, картину внутреннего положения главнейших капиталистических стран.

Невольно возникает вопрос: а каковы итоги, если сопоставить друг с другом и сравнить эти две картины?

Этот вопрос тем более интересен, что буржуазные деятели всех стран, буржуазная печать всех степеней и рангов, от ярко капиталистических до меньшевистско-троцкистских, в один голос кричат о «процветании» капиталистических стран, о «гибели» СССР, о «финансовом и хозяйственном крахе» СССР и т. п.

Итак, каковы итоги анализа положения у нас, в СССР, и у них, в капиталистических странах?

Отметим главные, общеизвестные факты.

У них, у капиталистов, экономический **кризис** и **упадок** производства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства.

У нас, в СССР, экономический **под'ем и рост** производства во всех отраслях народного хозяйства.

У них, у капиталистов, **ухудшение** материального положения трудящихся, **снижение** заработной платы рабочих и **рост** безработицы.

У нас, в СССР, **под'ем** материального положения трудящихся, **повышение** заработной платы рабочих и **сокращение** безработицы.

(Продолжение см. 2 стр.).

*) Начало см. № № 15…

Политический отчет Центрального Комитета XVI С'езду ВКП(б)

Доклад тов. СТАЛИНА

У них, у капиталистов, **рост** забастовок и демонстраций, **ведущих к потере** миллионов рабочих дней.

У нас, в СССР, отсутствие забастовок **и рост** трудового под'ема рабочих и крестьян, **дающий** нашему строю миллионы добавочных рабочих дней.

У них, у капиталистов, **обострение** внутреннего положения и **нарастание** революционного движения рабочего класса **против** капиталистического режима.

У нас, в СССР, **укрепление** внутреннего положения и **сплочение** миллионных масс рабочего класса вокруг Советской власти.

У них, у капиталистов, **обострение** национального вопроса и **рост** национально-освободительного движения в Индии, в Индо-Китае, в Индонезии, на Филиппинских островах и т. д., переходящий в национальную войну.

У нас, в СССР, укрепление основ национального **братства**, обеспеченный национальный **мир и сплочение** миллионных масс народов СССР вокруг Советской власти.

У них, у капиталистов, **растерянность** и перспектива дальнейшего **ухудшения** положения.

У нас, в СССР, **вера в свои силы** и перспектива **дальнейшего улучшения** положения.

Болтают о «гибели» СССР, «процветании» капиталистических стран и т. п. Не вернее ли будет говорить о неминуемой гибели тех, которые попали столь «неожиданно» в водоворот экономического кризиса и все еще не могут выбраться из трясины упадка?

Где причины столь серьезного **провала** у них, у капиталистов, и серьезных **успехов** у нас, в СССР?

Говорят, что состояние народного хозяйства зависит во многом от обилия или недостатка капиталов. Это, конечно, верно. Не об'ясняется ли кризис в капиталистических странах и под'ем в СССР обилием капиталов у нас и недостатком капиталов у них? Нет, конечно, нет. Всякому известно, что капиталов в СССР гораздо меньше, чем в капиталистических странах. Если бы дело решалось в данном случае состоянием накопления, мы имели бы кризис, а капиталистические страны — под'ем.

Говорят, что состояние хозяйства зависит во многом от технической и организационной подкованности хозяйственных кадров. Это, конечно, верно. Не об'ясняется ли кризис в капиталистических странах и под'ем в СССР недостатком технических кадров у них и обилием их у нас? Нет, конечно, нет. Всякому известно, что технически испытанных кадров в капиталистических странах гораздо больше, чем у нас, в СССР. Мы никогда не скрывали и не намерены скрывать, что в области техники мы являемся учениками немцев, англичан, французов, итальянцев и, прежде всего и главным образом, американцев. Нет, дело тут не решается обилием или недостатком технических кадров, хотя проблема кадров имеет серьезное значение для развития народного хозяйства.

Может быть разгадка вопроса состоит в том, что уровень культурного состояния у нас выше, чем в капиталистических странах? Опять таки, нет. Всякому известно, что общекультурный уровень масс у нас ниже, чем в САСШ, в Англии, в Германии и т. д. Нет, дело не в культурности масс, хотя она и имеет громадное значение для развития народного хозяйства.

Может быть причина состоит здесь в личных качествах руководителей капиталистических стран? Опять таки, нет. Кризисы родились вместе с наступлением господства капитализма. Вот уже больше столетия происходят периодические экономические кризисы капитализма, повторяясь через каждые 12—10—8 и меньше лет. Все партии капитализма, все сколько-нибудь видные деятели капитализма, от самых «гениальных» до самых посредственных, пробовали свои силы в деле «предупреждения» или «уничтожения» кризиса. Но все они терпели поражение. Что-ж тут удивительного в том, что Гувер с его группой также потерпел поражение? Нет, дело тут не в руководителях или партиях капитализма, хотя и руководители и партии капитализма имеют здесь немалое значение.

В чем же тогда дело?

В чем причина того, что СССР, несмотря на его культурную отсталость, несмотря на недостаток капиталов, несмотря на недостаток технически выкованных хозяйственных кадров, находится в состоянии растущего экономического **под'ема** и имеет на фронте экономического строительства решающие **успехи**, а передовые капиталистические страны, несмотря на обилие капиталов, обилие технических кадров и более высокий уровень культурности, находятся в состоянии растущего экономического **кризиса** и терпят в области хозяйственного развития **поражение за поражением?**

Причина—в **различии** экономических **систем** хозяйства у нас и у капиталистов.

Причина—в **несостоятельности** капиталистической системы хозяйства.

Причина—в **преимуществах** советской системы хозяйства перед системой капиталистической.

Что такое советская система хозяйства?

Советская система хозяйства означает что:

1) власть класса капиталистов свергнута и заменена властью рабочего класса;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и трудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического под'ема материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплоататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует рабочий класс от кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс.

Что такое капиталистическая система хозяйства?

Капиталистическая система хозяйства означает, что:

1) власть в стране принадлежит капиталистам;

2) орудия и средства производства сосредоточены в руках эксплоататоров;

3) производство подчинено не принципу улучшения материального положения трудящихся масс, а принципу обеспечения высокой капиталистической прибыли;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах улучшения материального положения трудящихся, а в интересах обеспечения максимума прибылей эксплоататоров;

5) капиталистическая рационализация и быстрый **рост** производства, имеющие своей целью обеспечение высоких прибылей капиталистов, наталкиваются, как на преграду, на нищенское положение и **снижение** материальной обеспеченности миллионных масс трудящихся, не всегда имеющих возможность удовлетворить свои потребности даже в пределах крайнего минимума, что неизбежно создает почву для неминуемых кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является классом эксплоатируемым, работающим не на себя, а на чужой класс, на класс эксплоататоров.

Таковы преимущества **советской** системы хозяйства перед системой **капиталистической.**

Таковы преимущества **социалистической** организации хозяйства перед организацией **капиталистической.**

Вот где причина того, что. у нас, в СССР, имеется растущий экономический под'ем, а у них, у капиталистов, растущий экономический кризис.

Вот где причина того, что у нас, в СССР, рост потребления (покупательной способности) масс все время обгоняет рост производства, толкая его вперед, а у них, у капиталистов, наоборот, рост потребления масс (покупательной способности) никогда не поспевает за ростом производства и все время отстает от него, то и дело обрекая производство на кризисы.

Вот где причина того, что у них, у капиталистов считается вполне нормальным уничтожать во время кризисов «избыток» товаров и сжигать «излишек» с.-х. продуктов, чтобы поддержать высокие цены и обеспечить высокие прибыли, тогда как у нас, в СССР, виновников таких преступлений отправили бы в дом умалишенных. (Аплодисменты).

Вот где причина того, что там, у капиталистов, рабочие бастуют и демонстрируют, организуя революционную борьбу против существующей капиталистической власти, тогда как у нас, в СССР, мы имеем картину великого трудового соревнования миллионов рабочих и крестьян, готовых грудью отстоять Советскую власть.

Вот где причина устойчивости и прочности внутреннего положения СССР, неустойчивости и шаткости внутреннего положения капиталистических стран.

Нужно признать, что система хозяйства, не знающая, куда девать «излишки» своего производства и вынужденная их сжигать в момент, когда в массах царит нужда и безработица, голод и разорение,—такая система хозяйства сама произносит над собой смертный приговор.

Последние годы были периодом испытания на практике, периодом экзамена двух противоположных систем хозяйств, советской и капиталистической. За эти годы пророчеств о «гибели» и «крахе» советской системы было более чем достаточно. Разговоров и песнопений о «процветании» капитализма — еще больше. И что же? Эти годы лишний раз показали, что капиталистическая система хозяйства является системой **несостоятельной,** что советская система хозяйства обладает такими **преимуществами,** о которых не смеет мечтать ни одно буржуазное государство, будь оно самое «демократическое», «общенародное» и т. п.

В своей речи на конференции ВКП(б) в мае 1921 г. Ленин говорил:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все смотрят на советскую российскую республику, все трудящиеся во всех странах мира, без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто. Замолчать, скрыть капиталисты ничего не могут они больше всего ловят поэтому наши хозяйственные ошибки и нашу слабость. На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» (том XVIII, ч. 1, стр. 282).

Надо признать, что задачу, поставленную Лениным, наша партия выполняет с успехом.

9. Очередные задачи

а) Общие

1) Прежде всего проблема **правильного размещения промышленности по СССР.** Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность, как ведущую отрасль народного хозяйства. Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине. Понятно, что без такой базы немыслима индустриализация страны. И вот такой базой является у нас украинская топливно-металлургическая база. Но может ли в дальнейшем одна лишь эта база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и Дальний Восток, и Туркестан? Все данные говорят нам о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим в том, что эта база уже стала для нас недостаточной. Новое состоит в том, чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем, начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой. **(Аплодисменты).** Постройка автозавода в Нижнем, тракторного завода в Челябинске, машиностроительного завода в Свердловске, комбайных заводов в Саратове и Новосибирске; наличие растущей цветной металлургии в Сибири и Казакстане, требующей создания сети ремонтных мастерских и ряда основных металлических заводов на востоке; наконец, решение о постройке текстильных фабрик в Новосибирске и в Туркестане, — все это повелительно требует немедленного приступа к делу образования второй угольно - металлургической базы на Урале.

Вы знаете, что ЦК нашей партии высказался в этом именно духе в своей резолюции об Уралмете.

2) Далее проблема **правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР,** проблема **специализации наших областей по сельско-хозяйственным культурам и отраслям.**

Понятно, что при мелкокрестьянском хозяйстве серьезное проведение специализации невозможно. Невозможно, так как мелкое хозяйство, как хозяйство неустойчивое, лишенное необходимых резервов, вынуждено разводить у себя все и всякие культуры, чтобы в случае провала на одних культурах можно было обернуться на других. Понятно также, что без обеспечения в руках государства известных резервов зерна невозможно поставить дело специализации. Теперь, когда мы перешли к крупному хозяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям, при этом исходным пунктом этого дела является окончательное разрешение зерновой проблемы. Я говорю «исходным пунктом», так как без разрешения зерновой проблемы, без организации богатой сети складов зерна в животноводческих, хлопковых, свекловичных, льняных, табачных районах невозможно двинуть вперед животноводство и технические культуры, невозможно обеспечить организацию специализации наших областей по культурам и отраслям.

Задача состоит в том, чтобы использовать открывшиеся возможности и двинуть это дело вперед.

3) Далее идет **проблема кадров** как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Всем известна слабая техническая подкованность наших хозяйственных кадров, наших специалистов, техников и хозяйственных работников. Дело осложняется тем, что одна часть специалистов, связанная с бывшими хозяевами и стимулируемая из-за границы, оказалась во главе вредительского дела. Дело еще больше осложняется тем обстоятельством, что целый ряд наших хозяйственников-коммунистов не проявил при этом революционной бдительности и часто оказывался в духовном плену у вредительских элементов. Между тем перед нами стоят колоссальные задачи реконструкции всего народного хозяйства, требующие большого количества новых кадров, способных овладеть новой техникой. В связи с этим проблема кадров превратилась у нас в проблему поистине животрепещущую.

Разрешение этой проблемы идет у нас по линии следующих мероприятий: 1) решительная борьба с вредителями; 2) максимум заботы и чуткости в отношении громадного большинства специалистов и техников, отмежевавшихся от вредителей (я имею в виду не краснобаев и кривляк типа Устрялова, а действительно научных работников, работающих заодно с рабочим классом, не мудрствуя лукаво); 3) организация технической помощи из-за границы; 4) посылка наших хозяйственников за-границу для учебы и вообще приобретения опыта по технике; 5) передача технических учебных заведений соответствующим хозяйственным организациям на предмет быстрейшей выработки достаточного количества техников и специалистов из людей рабочего класса.

Задача состоит в том, чтобы развернуть работу по осуществлению этих мероприятий.

4) Проблема **борьбы с бюрократизмом.** Опасность бюрократизма состоит прежде всего в том, что он держит под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя, не давая их использовать, старается свести на-нет творческую инициативу масс, сковывая ее канцелярщиной, и ведет дело к тому, чтобы каждое новое начинание партии превратить в мелкое и никчемное крохоборчество. Опасность бюрократизма состоит, во-вторых, в том, что он не терпит **проверки исполнения** и пытается превратить основные указания руководящих организаций в пустую бумажку, оторванную от живой жизни. Опасность представляют не только и не столько старые бюрократы, застрявшие в наших учреждениях, но и—особенно—новые бюрократы, бюрократы советские, среди которых «коммунисты»-бюрократы играют далеко не последнюю роль.

Я имею в виду тех «коммунистов», которые канцелярскими распоряжениями и «декретами», в силу которых они верят, как в фетиш, стараются подменить творческую инициативу и самодеятельность миллионных масс рабочего класса и крестьянства.

Задача состоит в том, чтобы разбить бюрократизм в наших учреждениях и организациях, ликвидировать бюрократические «нравы» и «обычаи» и расчистить дорогу для использования резервов нашего строя, для развертывания творческой инициативы и самодеятельности масс.

Задача эта — нелегкая. Ее не разрешишь «в два счета». Но ее нужно разрешить во что бы то ни стало, если мы хотим действительно преобразовать нашу страну на началах социализма.

В борьбе с бюрократизмом работа партии идет по четырем линиям: по линии развертывания **самокритики**, по линии организации дела **проверки исполнения**, по линии **чистки** аппарата и наконец, по линии **выдвижения** снизу в аппарат преданных работников из людей рабочего класса.

Задача состоит в том, чтобы приложить все силы к выполнению всех этих мероприятий.

5) Проблема роста **производительности труда.** Без систематического роста производительности труда как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства мы не можем разрешить задач реконструкции, не можем не только догнать и перегнать передовые капиталистические страны, но даже отстоять свое самостоятельное существование. Поэтому проблема роста производительности труда имеет для нас первостепенное значение.

Мероприятия партии по части разрешения этой проблемы идут по трем линиям: по линии систематического **улучшения материального положения** трудящихся, по линии насаждения **товарищеской трудовой дисциплины** в предприятиях промышленности и сельского хозяйства, наконец, по линии организации **социалистического соревнования и ударничества.** Все это—на базе улучшенной техники и рациональной организации труда.

Задача состоит в том, чтобы развернуть дальше массовую кампанию по осуществлению этих мероприятий.

6) Проблема **снабжения.** Сюда относится вопрос о **достаточном снабжении** трудящихся города и деревни необходимыми продуктами, вопрос о приспособлении **кооперативного аппарата** к нуждам рабочих и крестьян, вопрос о систематическом увеличении **реальной зарплаты** рабочих, вопрос о **снижении цен** на промтовары и сельско-хозяйственные продукты.

О недостатках потребительской кооперации я уже говорил. Необходимо ликвидировать эти недостатки и добиться проведения **политики снижения цен.** Что касается недостатка товаров (товарный голод), то мы теперь имеем возможность развернуть сырьевую базу легкой промышленности и двинуть вперед производство городских товаров массового потребления. Снабжение хлебом можно считать уже обеспеченным. Труднее обстоит дело со снабжением мясом, молочными продуктами и овощами. Эта трудность, к сожалению, не может быть ликвидирована, в продолжении нескольких месяцев. Для преодоления этой трудности необходим, по крайней мере, год. Через год мы будем иметь возможность благодаря прежде всего организованным для этого дела совхозам и колхозам обеспечить полностью снабжение мясом, молочными продуктами и овощами. А что значит овладеть снабжением этими продуктами, когда мы уже имеем в своих руках хлебные резервы, мануфактуру, усиленное жилищное строительство для рабочих и дешевые коммунальные услуги? Это значит овладеть всеми теми основными факторами, которые определяют бюджет рабочего и его реальную заработную плату. Это значит обеспечить дело быстрого роста реальной зарплаты рабочих наверняка и окончательно.

Задача состоит в том, чтобы развернуть работу всех наших организаций в этом направлении.

7) Проблема **кредита и денежного обращения.** Рациональная организация кредитного дела и правильное маневрирование денежными резервами имеют серьезное значение для развития народного хозяйства. Мероприятия партии по разрешению этой проблемы идут по двум линиям: по линии сосредоточения всего дела краткосрочного кредита в Госбанке и по линии организации безналичного расчета в обобществленном секторе. Тем самым, во-первых, Госбанк превращается в общегосударственный аппарат учета производства и распределения продуктов, во-вторых, из обращения освобождаются целые массы денег. Не может быть никакого сомнения, что эти мероприятия приведут (они уже приводят) к упорядочению всего кредитного дела и укреплению нашего червонца.

8) Проблема **резервов.** Уже говорилось несколько раз и повторять не приходится, что государство, вообще, наше государство в особенности, не может обойтись без резервов. У нас есть кое-какие резервы по хлебу, по товарам, по валюте. Наши товарищи имели возможность ощутить за это время благодетельное действие этих резервов. Но «кое-каких» резервов нам недостаточно. Нам нужны более солидные резервы по всем линиям.

Отсюда задача—накоплять резервы.

б) По промышленности

1) Главная проблема — форсированное развитие черной металлургии. Имейте в виду, что мы достигли довоенной нормы производства чугуна и перевыполняем ее только в текущем 1929/1930 году. Это большая угроза для всего нашего народного хозяйства. Чтобы ликвидировать эту угрозу, надо наладить форсированное развитие черной металлургии. Нам нужно к концу пятилетки не 10 млн. тонн чугуна, как требует этого пятилетка, а 17 млн. т. Эту задачу мы должны выполнить во что бы то ни стало, если мы хотим по-настоящему развернуть дело индустриализации нашей страны.

Большевики должны показать, что они сумеют справиться с этой задачей.

Это не значит, конечно, что мы должны забросить легкую индустрию. Нет, не значит. До сих пор мы экономили на всем, в том числе и на легкой индустрии, для того чтобы восстановить тяжелую индустрию. Но тяжелую индустрию мы уже восстановили. Ее нужно только развернуть дальше. Теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом.

(Продолжение см. на 3-й стр.)

Политический отчет Центрального Комитета XVI С'езду ВКП(б)

Доклад тов. СТАЛИНА

пом. Новое в развитии нашей промышленности состоит, между прочим, в том, что мы имеем теперь возможность развивать ускоренным темпом и тяжелую, и легкую индустрию. Перевыполнение планов хлопковых, льняных и свекловичных посевов в этом году, успешное разрешение проблемы кендыря и искусственного шелка, — все это говорит о том, что мы имеем возможность действительно двинуть вперед легкую промышленность.

2) Проблема **рационализации, снижения себестоимости и улучшения качества продукции.** Нельзя дальше терпеть прорехи в области рационализации, невыполнение плана по снижению себестоимости и безобразное качество продукции ряда наших предприятий. Эти прорехи и недостатки давят на все наше народное хозяйство и не дают ему двигаться вперед. Пора, давно пора покончить с этим позорным пятном.

Большевики должны показать, что они сумеют справиться с этой задачей.

3) Проблема **единоначалия.** Нестерпимыми становятся также нарушения в области проведения единоначалия на предприятиях. Рабочие то и дело жалуются: «нет хозяина на заводе», «нет порядка в работе». Нельзя дальше терпеть, чтобы наши предприятия превращались из производственных организмов в парламенты. Нужно, наконец, понять нашим партийным и профсоюзным организациям, что без обеспечения единоначалия и установления строгой ответственности за ход работы мы не можем разрешить задач реконструкции промышленности.

в) По сельскому хозяйству

1) Проблема **животноводства и технических культур.** Теперь, когда уже разрешили в основном зерновую проблему, мы можем приступить к одновременному разрешению и проблемы животноводства, представляющей в данный момент животрепещущую проблему, и проблемы технических культур. При разрешении этих проблем нам нужно двигаться тем же путем, которым шли в области разрешения зерновой проблемы. То-есть через организацию совхозов и колхозов, являющихся опорными пунктами нашей политики, постепенно преобразовывать техническую и экономическую основу нынешнего мелкокрестьянского животноводства и технических культур «Скороход», «Овцевод», «Свиновод» «Масляно - молочный трест» плюс колхозы в области животноводства; существующие совхозы и колхозы в области технических культур,— таковы отправные пункты разрешения стоящих перед нами проблем.

2) Проблема **дальнейшего развертывания совхозного и колхозного строительства.** Едва ли необходимо распространяться о том, что эта проблема является для нас первоочередной проблемой всего нашего строительства в деревне. Теперь даже слепые видят, что сделан огромный, коренной поворот крестьянства от старого к новому, от кулацкой кабалы к свободной колхозной жизни. Нет больше возврата к старому. Кулачество обречено и будет ликвидировано. Остается лишь один путь, путь колхозов. А путь колхозов не есть уже путь неизвестный и неизведанный. Он изведан и проверен на тысячи ладов самими крестьянскими массами. Изведан и оценен, как новое, дающее крестьянам освобождение от кулацкой кабалы, от нужды, от темноты. В этом основа наших достижений.

Как будет развертываться дальше новое движение в деревне? Впереди пойдут совхозы, как становой хребет перестройки старого уклада деревни. За ними потянутся многочисленные колхозы, как опорные пункты нового движения в деревне. Соединенная работа этих двух систем создает условия для полной коллективизации всех областей СССР.

Одно из самых замечательных завоеваний колхозного движения состоит в том, что оно уже успело выдвинуть тысячи организаторов и десятки тысяч **агитаторов колхозного дела из самих крестьян.** Теперь уже не мы одни, квалифицированные большевики, а сами крестьяне из колхозов, десятки тысяч крестьян - организаторов и агитаторов колхозного дела будут нести вперед знамя коллективизации. А крестьяне-агитаторы являются замечательными агитаторами колхозного движения, ибо они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для остальной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать.

Раздаются кое-где голоса о необходимости отказа от политики сплошной коллективизации. Есть сведения, что даже в нашей партии имеются сторонники этой «идеи». Но так могут говорить только люди, сомкнувшиеся, вольно или невольно, с врагами коммунизма. Метод сплошной коллективизации является тем необходимым методом, без которого невозможно выполнение пятилетнего плана коллективизации всех областей СССР. Как можно от него отказываться, не предавая коммунизм, не предавая интересы рабочего класса и крестьянства?

Это не значит, конечно, что в области колхозного движения все пройдет у нас «гладко» и «нормально». Колебания внутри колхозов будут еще. Приливы и отливы будут еще. Но это не может и не должно смущать строителей колхозного движения. Это тем более не может служить серьезным препятствием для мощного развития колхозного движения. Такое здоровое движение, каким, несомненно, является колхозное движение все равно добьется своего, несмотря ни на что, несмотря на отдельные препятствия и трудности.

Задача состоит в том, чтобы подготовить силы и наладить дело для дальнейшего развертывания колхозного движения.

3) Проблема наибольшего **приближения аппарата к районам и селам.** Не может быть сомнения, что мы не смогли бы поднять громадную работу по перестройке сельского хозяйства и развитию колхозного движения, если бы не провели **районирования.** Укрупнение областей и преобразование их в районы, уничтожение губерний и преобразование их в менее крупные единицы округа, наконец создание областей, как прямых опорных пунктов ЦК,— таков общий вид районирования. Цель районирования—приблизить партийно-советский и хозяйственно-кооперативный аппарат к району и селу, для того, чтобы получить возможность своевременно разрешать наболевшие вопросы сельского хозяйства, его под'ема, его реконструкции. В этом смысле, повторяю, районирование дало громадный плюс всему нашему строительству.

Но все ли сделано для того, чтобы действительно приблизить, и по настоящему приблизить, аппарат к районам и селам? Нет, не все сделано. Сейчас центр тяжести колхозного строительства перемещен в районные организации. Сюда стекаются нити колхозного строительства и всякой другой хозяйственной работы в деревне, и по линии кооперации, и по линии советов, и по линии кредита, и по линии заготовок. Достаточно ли снабжены нужными и необходимыми работниками районные организации для того, чтобы поднять всю эту разнообразную работу? Не может быть сомнения, что они снабжены работниками крайне недостаточно. Где-же выход? Что нужно сделать для того, чтобы поправить этот недочет и обеспечить районные организации по всем отраслям нашей работы достаточным количеством нужных работников? Для этого нужно сделать, по крайней мере, две вещи: 1) упразднить округа (аплодисменты), которые превращаются в ненужное средостение между областью и районами, и за счет освободившихся окружных работников усилить районные организации; 2) связать районные организации непосредственно с областью (крайкомом, нац. ЦК). Это и будет доведением до конца дела районирования, доведением до конца дела приближения аппарата к районам и селам.

Здесь аплодировали по случаю перспективы упразднения округов. Конечно, округа надо ликвидировать. Но было бы ошибочно думать, что это обстоятельство дает нам право охаивать округа, как это допускают некоторые товарищи на страницах «Правды». Не следует забывать, что округа вынесли на своих плечах громадную работу и сыграли в свое время большую историческую роль. (Аплодисменты). Я думаю также, что было бы ошибочно проявлять чрезмерную торопливость в деле упразднения округов. ЦК принял решение об упразднении округов. Но он вовсе не думает, что это дело надо провести немедленно. Очевидно, что придется проделать необходимую подготовительную работу, раньше чем упразднить округа.

г) По транспорту

Наконец, **проблема транспорта.** Нет необходимости распространяться о громадном значении транспорта для всего народного хозяйства. И не только для народного хозяйства. Как известно, транспорт имеет серьезнейшее значение и для обороны страны. И вот, несмотря на громадное значение транспорта, хозяйство транспорта, реконструкция этого хозяйства все еще отстает от общего темпа развития. Надо ли еще доказывать, что при таком положении мы рискуем превратить транспорт в «узкое место» народного хозяйства, могущее затормозить наше продвижение вперед. Не пора ли положить конец такому положению.

Особенно плохо обстоит дело с речным транспортом. Это факт, что Волжское пароходство едва добилось 60%, а Днепровское — 40% довоенного времени. 60 и 40% довоенного времени—это все, что может занести речной транспорт в список своих «достижений». Нечего говорить, большое «достижение». Не пора ли покончить с этим позором? (Голоса: «Пора»).

Задача состоит в том, чтобы взяться, наконец, по-большевистски за дело транспорта и двинуть его вперед.

Таковы очередные задачи партии.

Что требуется для того, чтобы осуществить эти задачи?

Для этого требуется прежде всего и главным образом **продолжение** развернутого наступления на капиталистические элементы по всему фронту и **доведение его до конца.**

В этом центр и основа нашей политики в данный момент. (Аплодисменты).

III. Партия

Перехожу к вопросу о партии.

Я говорил выше о преимуществах советской системы хозяйства перед системой капиталистической. Говорил о тех колоссальных возможностях, которые предоставляет нам наш строй в деле борьбы за полную победу социализма. Говорил о том, что без этих возможностей, без использования этих возможностей мы не могли бы добиться тех успехов, которые завоеваны нами за истекший период.

Но вот вопрос: сумела ли партия правильно использовать возможности, предоставляемые нам советским строем; не продержала ли она эти возможности под спудом, помешав, таким образом, рабочему классу развернуть до конца всю свою революционную мощь; сумела ли она выжать из этих возможностей все то, что можно было выжать для того, чтобы развернуть по всему фронту социалистическое строительство?

Советский строй дает колоссальные **возможности** для полной победы социализма. Но **возможность не есть еще действительность.** Чтобы превратить возможность в действительность, необходим целый ряд условий, в числе которых линия партии и правильное проведение этой линии играют далеко не последнюю роль.

Несколько примеров.

Правые оппортунисты утверждают, что нэп обеспечивает нам победу социализма, — следовательно, можно не беспокоиться насчет темпа индустриализации, развития совхозов и колхозов и т. п., так как наступление победы все равно обеспечено, в порядке, так сказать, самотека. Это, конечно, неверно и глупо. Говорить так, —значит отрицать роль партии в строительстве социализма, отрицать ответственность партии за это строительство. Ленин вовсе не говорил, что нэп обеспечивает нам победу социализма. Ленин говорил лишь о том, что «экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам **возможность** постройки фундамента социалистической экономики». Но возможность не есть еще **действительность.** Чтобы возможность превратить в действительность надо **прежде всего отбросить теорию самотека, надо перестроить (реконструировать) народное хозяйство и повести решительное наступление на капиталистические элементы города и деревни.**

Правые оппортунисты утверждают, далее, что в нашем строе не заложены основания для раскола между рабочим классом и крестьянством, — следовательно, можно не беспокоиться насчет установления правильной политики в отношении социальных групп деревни, так как кулак все равно врастает в социализм, а союз рабочих и крестьян будет обеспечен в порядке, так сказать, самотека. Это также неверно и глупо. Так могут говорить только люди, не понимающие того, что политика партии, да еще такой партии, которая стоит у власти, является здесь основным моментом, определяющим судьбу дела союза рабочих и крестьян. Ленин вовсе не считал исключенной опасность раскола между рабочим классом и крестьянством. Ленин говорил о том, что «в нашем социальном строе **не заложены с необходимостью** основания для такого **раскола», но «если возникнут** серьезные классовые разногласия между этими **классами, тогда раскол будет неизбежен».** В связи с этим Ленин считал, что:

> «Главная задача нашего ЦК и ЦКК, как и нашей партии в целом, состоит в том, чтобы внимательно следить за обстоятельствами, из которых может вытечь раскол, и **предупреждать** их, ибо в последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, — пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т. е. новой буржуазии, раз'единить себя с рабочими, расколоть себя с ними».

Следовательно, раскол между рабочим классом и крестьянством не исключен, но он вовсе не обязателен, так как в нашем строе заложена **возможность** предотвратить этот раскол и упрочить союз рабочего класса и крестьянства. А что требуется для того, чтобы эту возможность превратить в действительность? Чтобы возможность **предотвращения раскола превратить в действительность,** нужно прежде всего похоронить теорию самотека, нужно выкорчевать корни капитализма, организуя колхозы и совхозы, и перейти от политики ограничения эксплоататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества, как класса.

Выходит, таким образом, что нужно строго различать между **возможностями,** имеющимися в нашем строе, и **использованием** этих возможностей, превращением этих возможностей в **действительность.**

Выходит, что вполне допустимы случаи, когда возможности для победы имеются, а партия не видит этих возможностей или не умеет их правильно использовать, ввиду чего вместо победы может получиться поражение.

И вот все тот же вопрос: сумела ли партия правильно использовать **возможности и преимущества,** предоставляемые нам советским строем; все ли она делала для того, чтобы **превратить эти возможности в действительность** и обеспечить, таким образом, нашему строительству максимум успехов?

Иначе говоря: правильно ли руководили партия и ее ЦК строительством социализма за истекший период?

Что требуется для правильного руководства партии в наших современных условиях?

Для правильного руководства партии необходимо, помимо всего прочего, чтобы линия партии была правильна, чтобы массы понимали правильность партийной линии и поддерживали ее активно, чтобы партия не ограничивалась выработкой генеральной линии, а руководила изо дня в день проведением ее в жизнь, чтобы партия вела решительную борьбу с уклонами от генеральной линии и примиренчеством с ними, чтобы в борьбе с уклонами партия ковала единство своих рядов и железную дисциплину.

Что сделано партией и ее ЦК для осуществления этих условий?

1. Вопросы руководства социалистическим строительством

а) Основная установка партии в данный момент состоит в **переходе** от наступления социализма на **отдельных участках** хозяйственного фронта к наступлению **по всему фронту,** и в области промышленности, и в области сельского хозяйства. XIV с'езд был, по преимуществу, с'ездом **индустриализации.** XV с'езд был, по преимуществу, с'ездом **коллективизации.** Это была подготовка **к общему** наступлению. В отличие от пройденных этапов период перед XVI с'ездом является периодом **общего** наступления социализма **по всему фронту,** периодом усиленного строительства социализма и в области промышленности, и в области сельского хозяйства. XVI с'езд есть с'езд **развернутого наступления** социализма **по всему фронту,** ликвидации кулачества, как класса, и проведения в жизнь сплошной коллективизации.

Вот вам в двух словах существо генеральной линии нашей партии.

Правильна ли эта линия?

Да, правильна. Факты говорят, что генеральная линия нашей партии является единственно правильной линией. (Аплодисменты).

Об этом свидетельствуют те успехи и достижения, которые имеем мы на фронте социалистического строительства. Не бывало и не может быть, чтобы решительная победа, одержанная партией за истекший период на фронте социалистического строительства в городе и деревне, была результатом неправильной политики. Только правильная генеральная линия могла дать нам такую победу.

Об этом свидетельствует тот неистовый вой против политики нашей партии, который подняли за последнее время наши классовые враги, капиталисты и их печать, папа и епископы всякого рода, социал - демократы и «русские» меньшевики типа Абрамовича и Дана. Капиталисты и их лакеи поносят нашу партию,—значит генеральная линия нашей партии правильна. (Аплодисменты).

Об этом свидетельствует всемизвестная теперь судьба троцкизма. Господа из лагеря троцкистов болтали о «перерождении» Советской власти, о «термидоре», о «неминуемой победе» троцкизма и т. д. А что на деле получилось? Получился распад, конец троцкизма. Одна часть троцкистов, как известно, порвала с троцкизмом и в многочисленных заявлениях своих представителей признала правоту партии, расписавшись в контрреволюционности троцкизма. Другая часть троцкистов, действительно переродилась в типичных мелкобуржуазных контрреволюционеров, превратившись на деле в осведомительное бюро капиталистической печати по делам ВКП. А советская власть, которая должна была «переродиться» (или «уже переродилась»), продолжает здравствовать и строить социализм, с успехом ломая хребет капиталистическим элементам нашей страны и их мелкобуржуазным подпевалам.

Об этом свидетельствует всем известная теперь судьба правых уклонистов. Они болтали и кричали о «гибельности» партийной линии, о «вероятной катастрофе» в СССР, о необходимости «спасти» страну от партии и ее руководства и т. д. А что на деле получилось? На деле получилось то, что партия одержала крупнейшие успехи на всех фронтах строительства социализма, а группа правых уклонистов, желавшая «спасти» страну, но потом признавшая ошибочность своих взглядов, сидит теперь на мели.

Об этом свидетельствуют растущая революционная активность рабочего класса и крестьянства, активная поддержка политики партии со стороны миллионных масс трудящихся и, наконец, тот небывалый трудовой энтузиазм рабочих и крестьян - колхозников, который поражает своей грандиозностью и врагов и друзей нашей страны. Я уже не говорю о таких признаках роста доверия к партии, как заявления рабочих о вступлении в партию целыми цехами и заводами, рост числа членов партии в промежутке от XV с'езда до XVI с'езда более чем на 600 тыс. чел., вступление в партию за первый лишь квартал этого года 200 тыс. новых членов. О чем говорит все это, как не о том, что миллионные массы трудящихся сознают правильность политики нашей партии и готовы ее поддержать?

Нужно признать, что этих фактов не было бы, если бы генеральная линия нашей партии не была единственно правильной линией.

б) Но партия не может ограничиваться выработкой генеральной линии. Она должна еще проверять изо дня в день проведение генеральной линии на практике. Она должна руководить проведением генеральной линии, улучшая и совершенствуя в ходе работы принятые планы хозяйственного строительства, исправляя и предупреждая ошибки.

Как выполнял эту работу ЦК нашей партии?

Работа ЦК в этой области шла, главным образом, по линии исправления и уточнения пятилетнего плана в смысле увеличения темпов и сокращения сроков, по линии проверки исполнения установленных заданий хозяйственными организациями.

Вот несколько основных постановлений ЦК, исправляющих пятилетний план в духе повышения темпов строительства и сокращения сроков исполнения.

По черной металлургии: пятилетний план предусматривает доведение производства чугуна в последний год пятилетки до 10 млн. тонн; решение же ЦК находит эту норму недостаточной и считает, что производство чугуна в последний год пятилетки должно быть поднято до 17 млн. тонн.

По тракторостроению: пятилетний план предусматривает доведение производства тракторов в последний год пятилетки до 55 тыс. штук; решение же ЦК находит это задание недостаточным и считает, что производство тракторов в последний год пятилетки должно быть поднято до 170 тыс. штук.

То же самое нужно сказать об **автостроении,** где вместо производства 100 тыс.. штук автомобилей (грузовых и легковых) в последний год пятилетки, предусмотренных пятилетним планом, решено поднять производство автомобилей до 200 тыс. штук.

То же самое имеет место в отношении **цветной металлургии,** где наметки пятилетнего плана увеличены более чем на 100 проц., и **сельхозмашиностроения,** где наметки пятилетнего плана также увеличены более чем на 100 проц.

Я уже не говорю о строительстве **комбайнов,** которое не было вовсе учтено в пятилетнем плане и производство которых должно быть доведено в последний год пятилетки минимум до 40 тыс. штук.

По совхозному строительству: пятилетний план предусматривает расширение посевных площадей к концу пятилетки до 5 млн. га; решение же ЦК находит эту норму недостаточной и считает, что посевные площади совхозов к концу пятилетки должны быть доведены до 18 млн. га.

По колхозному строительству: пятилетний план предусматривает расширение посевных площадей к концу пятилетки до 20 млн. га; решение же ЦК находит эту норму явно недостаточной (она уже перевыполнена в этом году) и считает, что к концу пятилетки коллективизация СССР должна быть в основном закончена и посевные площади колхозов к этому сроку должны покрыть девять десятых всей посевной территории СССР, обрабатываемой ныне индивидуальными хозяевами. (Аплодисменты).

(Окончание см. на 4 и 5 стр.).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА XVI С'ЕЗДУ ВКП(б)

Доклад тов. СТАЛИНА

И так дальше и тому подобное.

Такова в общем картина руководства ЦК делом проведения генеральной линии, делом планирования социалистического строительства.

Могут сказать, что, изменяя так основательно наметки пятилетнего плана, ЦК нарушает принцип планирования и роняет авторитет планирующих органов. Но так могут говорить только безнадежные бюрократы. Для нас, для большевиков, пятилетний план не есть нечто законченное и раз навсегда данное. Для нас пятилетний план, как и всякий план, есть лишь план, принятый в порядке первого приближения, который нужно уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана. Никакой пятилетний план не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д. Только бюрократы могут думать, что плановая работа заканчивается составлением плана. Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана.

Вот почему ЦК совместно с [illegible] сочли необходимым улучшить пятилетний план на основании данных опыта в духе ускорения темпов строительства и сокращения сроков исполнения.

Вот что говорил Ленин насчет принципов планирования и планового руководства на VIII съезде советов при обсуждении десятилетнего плана Гоэлро:

«Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства... [illegible] ...в каждой мастерской, в каждом депо, в каждой области улучшать хозяйство, — и тогда мы срок сократим. И мы его сокращаем» (т. XVII, стр. 423—427).

Вы видите, что ЦК шел по пути, указанному Лениным, изменяя и улучшая пятилетний план, сокращая сроки и повышая темпы строительства.

На какие возможности опирался ЦК, повышая темпы строительства и сокращая сроки исполнения пятилетнего плана? На резервы, скрытые в недрах нашего строя и открывающиеся лишь в ходе работы, на возможности, предоставляемые нам реконструктивным периодом. ЦК считает, что перестройка технической базы промышленности и сельского хозяйства **при социалистической организации производства** открывает такие возможности ускорения темпов, о которых не может мечтать ни одна капиталистическая страна.

Только этими обстоятельствами можно об'яснить тот факт, что наша социалистическая промышленность за последние три года увеличила свою продукцию более чем вдвое, а прирост продукции этой промышленности на 1930-31 г. должен вырасти в сравнении с текущим годом на 47%, при чем **один лишь этот прирост** по своему об'ему будет равняться об'ему продукции **всей** крупной промышленности довоенного времени.

Только этими обстоятельствами можно об'яснить тот факт, что совхозное строительство перевыполняет пятилетний план в три года, а колхозное строительство уже перевыполнило пятилетку в два года.

Существует теория, по которой высокие темпы развития допустимы только в восстановительный период, с переходом же в реконструктивный период темпы строительства должны резко снижаться из года в год. Эта теория называется теорией «потухающей кривой». Эта теория есть теория оправдания нашей отсталости. Она не имеет ничего общего с марксизмом, с ленинизмом. Она есть буржуазная теория, рассчитанная на то, чтобы закрепить отсталость нашей страны. Из людей, имевших или имеющих отношение к нашей партии эту теорию отстаивают и проповедуют лишь троцкисты и пожалуй, правые уклонисты.

О троцкистах существует мнение, как о сверх-индустриалистах. Но это мнение правильно лишь отчасти. Оно правильно лишь постольку, поскольку речь идет о конце **восстановительного** периода, когда троцкисты, действительно, развивали сверх-индустриалистские фантазии. Что касается **реконструктивного** периода, то **троцкисты, с точки зрения темпов, являются самыми крайними минималистами и самыми поганенькими капитулянтами. (Смех. Аплодисменты).** В своих платформах и декларациях троцкисты не дали цифровых данных насчет темпов, ограничиваясь лишь общей болтовней о темпах. Но есть один документ, где троцкисты изобразили в цифрах свое понимание темпов развития государственной промышленности. Я имею в виду докладную записку «Особого совещания по восстановлению основного капитала» государственной промышленности (ОСВОК), построенную на принципах троцкизма. Интересно разобрать в двух словах этот документ, относящийся к 1925—26 году. Интересно, так как он целиком отражает троцкистскую схему потухающей кривой.

По этому документу предлагалось **вложить** в государственную промышленность в 1926/27 г. 1.543 млн. руб.; в 1927/28 г. — 1.490 млн. руб.; в 1928/29 г. — 1.320 млн. руб.; в 1929/30 г. — 1.060 млн. руб. (по ценам 1926/27 года).

Такова картина **потухающей** троцкистской кривой.

А сколько мы вложили на деле? На деле мы вложили в государственную промышленность в 1926/27 г. 1.065 млн. руб.; 1927/28 г. — 1.304 млн. руб.; в 1928/29 г. — 1.819 млн. руб.; в 1929/30 г. — 4.775 млн. руб. (по ценам 1926/27 года).

Такова картина **подымающейся** большевистской кривой.

По этому же документу продукция государственной промышленности должна была вырасти в 1926/27 г. — на 31,6%; [illegible] в 1928/29 г. [illegible] в 1929/30 г. — на 15%.

Такова картина **потухающей** троцкистской кривой.

А что на деле? На деле прирост продукции государственной промышленности составлял в 1926/27 г. — 19,7%; в 1927/28 г. — 26,3%; в 1928/29 г. — 24,3%; а в 1929/30 г. — 32% прироста.

Такова картина **подымающейся** большевистской кривой.

Троцкий специально защищал теорию потухающей кривой в своей книжке «К социализму или капитализму». Он прямо говорит там, что так как «до войны расширение промышленности в основе своей состояло в постройке новых заводов», а «в наше время расширение в гораздо большей степени состоит в использовании старых заводов и загрузке старого оборудования», то «естественно, следовательно, если **с завершением восстановительного процесса** коэффициент роста должен будет **значительно снизиться»**, при чем он предлагает «в ближайшие годы поднять коэффициент промышленного роста **не только** в 2, но и в 3 раза выше довоенных 6%, а может быть и более того».

Итак, трижды шесть процентов годового прироста промышленности. Сколько же это составит? Всего 18% прироста за год. Стало быть, 18% годового прироста продукции госпромышленности составляет, по мнению троцкистов, тот наивысший предел планирования ускоренного темпа развития **в период реконструкции,** к которому нужно стремится, как к идеалу. Сравните теперь эту крохоборческую мудрость троцкистов с тем действительным приростом продукции, который имеем мы за последние три года (в 1927/28 г. — 26,3 проц., в 1928/29 г. — 24,3 проц., в 1929/30 г. — 32%), сравните эту капитулянтскую философию троцкистов с наметкой контрольных цифр Госплана на 1930/31 г. в 47% прироста, который превышает **наивысшие темпы** прироста продукции в **восстановительный** период,—и вы поймете всю реакционность троцкистской теории «потухающей кривой», всю глубину неверия троцкистов в возможности **реконструктивного** периода.

Вот где причина того что троцкисты поют теперь о «чрезмерности» большевистских темпов развития промышленности и колхозного строительства.

Вот где причина того что **троцкистов не отличишь теперь от наших правых уклонистов.**

Понятно, что не разгромив троцкистско-правоуклонистской теории «потухающей кривой», мы не могли бы развернуть ни действительного планирования, ни повышения темпов и сокращения сроков строительства. Чтобы руководить проведением в жизнь генеральной линии партии, чтобы исправлять и улучшать пятилетний план строительства, чтобы повышать темпы и предупреждать ошибки строительства, надо было прежде всего разбить и ликвидировать реакционную теорию «потухающей кривой».

ЦК так и поступил, как я уже говорил выше.

2. Вопросы руководства внутрипартийными делами

Можно подумать, что работа по руководству социалистическим строительством, по проведению в жизнь генеральной линии партии проходила у нас гладко, без борьбы. Но это неверно. На деле эта работа шла в борьбе с внутрипартийными трудностями, в борьбе со всякого рода уклонами от ленинизма как в в области общей политики, так и в области национального вопроса. Наша партия живет и подвизается не в безвоздушном пространстве. Она живет и подвизается в самой гуще жизни подвергала влиянию окружающей среды. А среда у нас состоит как известно, из различных классов и социальных групп. Мы предприняли развернутое наступлени на капиталистические элементы, мы продвинули далеко вперед нашу социалистическую промышленность, мы развернули строительство совхозов и колхозов. Но такие явления не могут пройти даром для эксплоататорских классов. Эти явления обычно сопровождаются разорением отживающих классов, разорением кулачества в деревне, сужением поля деятельности мелкобуржуазных слоев города. Понятно, что все это не может не обострить борьбу классов сопротивление отживающих классов политике советской власти. Было бы смешно думать, что сопротивление этих классов не найдет того или иного отражения в рядах нашей партии. И оно, действительно, находит в партии свое отражение. Отражением сопротивления отживающих классов и являются все и всякие уклоны от ленинской линии, имеющиеся в рядах нашей партии.

Можно ли вести успешную борьбу с классовыми врагами, не борясь одновременно с уклонами в нашей партии, не преодолевая этих уклонов? Нет, нельзя. Нельзя , так как невозможно развернуть настоящую борьбу с классовыми врагами, имея в тылу их отражение в партии, оставляя в тылу людей, не верящих в наше дело и всячески старающихся затормозить наше движение вперед.

Отсюда непримиримая борьба с уклонами от ленинской линии, как очередная задача партии.

Почему правый уклон является теперь главной опасностью в партии? Потому, что он отражает кулацкую опасность, а кулацкая опасность в данный момент, в момент развернутого наступления и корчевки корней капитализма, является основной опасностью в стране.

Что нужно было сделать ЦК для того, чтобы преодолеть правый уклон, доканать «левый» уклон и расчистить дорогу для максимального сплочения партии вокруг ленинской линии?

а) Нужно было, прежде всего, покончить с остатками троцкизма в партии, с пережитками троцкистской теории. Троцкистскую группу, как оппозицию, мы давно уже разгромили и выкинули вон. Теперь троцкистская группа представляет антипролетарскую и антисоветскую контрреволюционную группу, старательно осведомляющую буржуазию о делах нашей партии. Но остатки троцкистской теории, пережитки троцкизма не вполне еще выветрены из партии. Так вот, надо было прежде всего покончить с этими пережитками.

В чем, состоит существо троцкизма?

Существо троцкизма состоит, прежде всего, в отрицании возможности построения социализма в СССР силами рабочего класса и крестьянства нашей страны. Что это значит? Это значит, что если в ближайшее время не подоспеет помощь победоносной мировой революции, мы должны будем капитулировать перед буржуазией и расчистить дорогу для буржуазно-демократической республики. Стало быть, мы имеем здесь буржуазное отрицание возможности построения социализма в нашей стране, прикрываемое «революционной» фразой о победе мировой революции. Можно ли при таких взглядах поднять миллионные массы рабочего класса на трудовой энтузиазм, на социалистическое соревнование, на массовое ударничество, на развернутое наступление против капиталистических элементов? Ясно, что нельзя. Было бы глупо думать, что наш рабочий класс, проделавший три революции, пойдет на трудовой энтузиазм и массовое ударничество ради того, чтобы унавозить почву для капитализма. Наш рабочий класс идет на трудовой под'ем не ради капитализма, а ради того, чтобы окончательно похоронить капитализм и построить в СССР социализм. Отнимите у него уверенность в возможности построения социализма, и вы уничтожите всякую почву для соревнования, для трудового под'ема для ударничества.

Отсюда вывод: чтобы поднять рабочий класс на трудовой под'ем и соревнование и организовать развернутое наступление, надо было прежде всего похоронить буржуазную теорию троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране.

Существо троцкизма состоит, во-вторых, в отрицании возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело социалистического строительства в деревне. Что это значит? Это значит, что рабочий класс не в силах повести за собой крестьянство в деле перевода индивидуальных крестьянских хозяйств на коллективные рельсы, что если в ближайшее время не подоспет на помощь рабочему классу победа мировой революции, крестьянство восстановит старые буржуазные порядки. Стало быть мы имеем здесь буржуазное отрицание сил и возможностей пролетарской диктатуры повести крестьянство к социализму, прикрываемое маской «революционных» фраз о победе мировой революции. Можно ли при таких взглядах поднять крестьянские массы на колхозное движение, организовать массовое колхозное движение, организовать ликвидацию кулачества, как класса? Ясно, что нельзя.

Отсюда вывод: чтобы организовать массовое колхозное движение крестьянства и ликвидировать кулачество, надо было прежде всего похоронить буржуазную теорию троцкизма о невозможности приобщения трудящихся масс крестьянства к социализму.

Существо троцкизма состоит, наконец, в отрицании необходимости железной дисциплины в партии, в признании свободы фракционных группировок в партии, в признании необходимости образования троцкистской партии. Для троцкизма ВКП(б) должна быть не единой и сплоченной боевой партией, а собранием групп и фракций со своими центрами, со своей печатью и т. д. А что это значит? Это значит провозглашение свободы политических фракций в партии. Это значит, что вслед за свободой политических группировок в партии должна притти свобода политических партий в стране, т.-е. буржуазная демократия. Стало быть, мы имеем здесь признание свободы фракционных группировок в партии вплоть до допущения политических партий в стране диктатуры пролетариата, прикрываемое фразой о «внутрипартийной демократии», об «улучшении режима» в партии. То, что свобода фракционной склоки интеллигентских групп не есть еще внутрипартийная демократия, что проводимая партией развернутая самокритика и колоссальная активность партийных масс являются проявлением действительной и подлинной внутрипартийной демократии, — этого троцкизму не дано понять. Можно ли при таких взглядах на партию обеспечить железную дисциплину в партии, обеспечить железное единство партии, необходимое для успешной борьбы с классовыми врагами? Ясно, что нельзя.

Отсюда вывод: чтобы обеспечить железное единство партии и пролетарскую дисциплину в ней, надо было прежде всего похоронить организационную теорию троцкизма.

Капитулянтство на деле, как **содержание**, «левые» фразы и «революционно» - авантюристические замашки, как **форма**, прикрывающая и рекламирующая капитулянтское содержание, — таково существо троцкизма.

Эта двойственность троцкизма отражает двойственное положение разоряющейся мелкой буржуазии, не терпящей «режима» диктатуры пролетариата и старающейся либо перескочить «сразу» в социализм, чтобы избавиться от разорения (отсюда **авантюризм** и **истерика** в политике), либо, если это невозможно, пойти на любые уступки капитализму (отсюда **капитулянтство** в политике).

Этой двойственностью троцкизма об'ясняется тот факт, что свои «бешеные», будто бы, атаки против правых уклонистов троцкизм обычно увенчивает **блоком** с ними, как с капитулянтами без маски.

А что из себя представляют «левые» загибы, имевшие место в партии в области колхозного движения? Они представляют некоторую, правда, бессознательную, попытку возродить у нас традиции троцкизма на практике, возродить троцкистское отношение к среднему крестьянству. Они являются результатом той ошибки в политике, которую Ленин называет «переадминистрированием». Это значит, что некоторые наши товарищи, увлеченные успехами колхозного движения стали подходить к проблеме колхозного строительства не как строители, а как администраторы по преимуществу, допустив ввиду этого ряд грубейших ошибок.

У нас существуют в партии люди, которые думают, что не надо было одергивать «левых» загибщиков. Они считают, что не надо было обижать наших работников и противодействовать их увлечению, если даже это увлечение привело к ошибкам. Это чепуха, товарищи. Так могут говорить лишь такие люди, которые хотят обязательно плыть по течению. Это те самые люди, которые никогда не смогут усвоить ленинской линии — итти против течения, когда этого требует обстановка, когда этого требуют интересы партии. Это хвостисты, а не ленинцы. Партия потому и удалось повернуть целые отряды наших товарищей на правильную дорогу, партии потому и удалось выправить ошибки и добиться успехов, что она решительно пошла против течения во имя проведения в жизнь генеральной линии. Это и есть ленинизм на практике, ленинизм в руководстве.

Вот почему я думаю, что, не преодолев «левых» загибов, мы не смогли бы добиться тех успехов в колхозном движении, которые имеем теперь.

Так обстоит дело с борьбой с остатками троцкизма и их отрыжками на практике.

Несколько иначе обстоит дело с вопросом о правом оппортунизме, во главе которого стояли или стоят т. т. Бухарин, Рыков и Томский.

О правых уклонистах нельзя сказать, что они не признают возможности построения социализма в СССР. Нет, они ее признают, и в этом их отличие от троцкистов. Но беда правых уклонистов состоит в том, что, признавая формально возможность построения социализма в одной стране, они не хотят признавать тех путей и средств борьбы, без которых невозможно построить социализм. Они не хотят признавать, что всемерное развитие индустрии является ключем преобразования всего народного хозяйства на началах социализма. Они не хотят признавать непримиримой классовой борьбы с капиталистическими элементами и развернутого наступления социализма на капитализм. Они не понимают, что все эти пути и средства являются той системой мероприятий, без которых невозможно удержание диктатуры пролетариата и построение социализма в нашей стране. Они думают, что социализм можно построить втихомолку, самотеком, без классовой борьбы, без наступления на капиталистические элементы. Они думают, что капиталистические элементы либо сами отомрут незаметно, либо будут врастать в социализм. А так как таких чудес в истории не бывает, то выходит, что **правые уклонисты скатываются на деле на точку зрения отрицания возможности построения социализма в нашей стране.**

О правых уклонистах нельзя также говорить, что они отрицают возможность вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма в деревне. Нет, они ее признают, и в этом их отличие от троцкистов. Но, признавая ее формально, они вместе с тем отрицают те пути и средства, без которых невозможно вовлечение крестьянства в дело построения социализма. Они не хотят признавать, что совхозы и колхозы являются основным средством и «столбовой дорогой» вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма. Они не хотят признавать, что без проведения в жизнь политики ликвидации кулачества как класса, невозможно добиться преобразования деревни на началах социализма. Они думают, что деревню можно перевести на рельсы социализма втихомолку, самотеком, без классовой борьбы путем одной лишь снабженческо-сбытовой кооперации, ибо они уверены, что кулак сам врастет в социализм. Они думают, что главное теперь не в высоких темпах развития индустрии и не в колхозах и совхозах, а в том, чтобы «развязать» рыночную стихию, «раскрепостить» рынок и «снять путы» с индивидуальных хозяйств вплоть до капиталистических элементов деревни. Но так как кулак не может врасти в социализм, а «раскрепощение» рынка означает вооружение кулачества и разоружение рабочего класса, то выходит, что **правые уклонисты на деле скатываются на точку зрения отрицания возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма.**

Этим, собственно, и об'ясняется тот факт, что свои петушиные бои с троцкистами правые уклонисты обычно увенчивают закулисными переговорами с троцкистами насчет **блока** с ними.

Основное зло правого оппортунизма состоит в том, что он **разрывает** с ленинским пониманием классовой борьбы и скатывается на точку зрения **мелкобуржуазного либерализма.**

Не может быть сомнений, что победа правого уклона в нашей партии означала бы полное разоружение рабочего класса, вооружение капиталистических элементов в деревне и нарастание шансов на реставрацию капитализма в СССР.

Правые уклонисты не стоят на точке зрения образования другой партии, и в этом их еще одно отличие от троцкистов. Лидеры правых уклонистов открыто признали свои ошибки и капитулировали перед партией. Но было бы глупо думать на этом основании, что правый уклонизм уже похоронен. Сила правого оппортунизма измеряется не этим обстоятельством. Сила правого оппортунизма состоит в силе мелкобуржуазной стихии, в силе напора на партию со стороны капиталистических элементов вообще, со стороны кулачества — в особенности. И именно потому, что правый уклон отражает сопротивление основных элементов отживающих классов, именно поэтому правый уклон есть основная опасность нашего времени в партии.

Вот почему партия сочла необходимым повести решительную и непримиримую борьбу с правым уклоном.

Не может быть сомнения, что без решительной борьбы с правым уклоном, без изоляции его руководящих элементов мы не могли бы добиться мобилизации сил партии и рабочего класса, мобилизации сил бедноты и середняцких масс крестьянства на дело развернутого наступления социализма, на дело организации совхозов и колхозов, на дело восстановления нашей тяжелой индустрии, на дело ликвидации кулачества как класса.

Так обстоит дело с «левым» и правым уклонами в партии.

Задача состоит в том, чтобы продолжать и впредь непримиримую борьбу **на два фронта,** как с «левыми», представляющими **мелкобуржуазный радикализм,** так и с правыми, представляющими **мелкобуржуазный либерализм.**

Задача состоит в том, чтобы продолжать и впредь непримиримую борьбу с теми **примиренческими** элементами партии, которые не понимают или делают вид, что не понимают, необходимости решительной борьбы на два фронта.

б) Картина борьбы с уклонами в партии будет неполной, если мы не коснемся имеющихся в партии уклонов в области **национального вопроса.** Я имею в виду, во-первых, уклон к великорусскому шовинизму и, во-вторых, уклон к местному национализму. Эти уклоны не столь заметны и напористы, как «левый» или правый уклон. Их можно было бы назвать ползучими уклонами. Но это еще не значит, что они не существуют. Нет, они существуют и, главное — растут. В этом не может быть никакого сомнения. Не может быть сомнения, так как общая атмосфера обострения классовой борьбы не может не вести к известному обострению национальных трений, имеющих свое отражение в партии. Поэтому следовало бы раскрыть и выставить на свет божий физиономию этих уклонов.

В чем состоит существо уклона к великорусскому шовинизму в наших, современных условиях?

Существо уклона к великорусскому шовинизму состоит в стремлении обойти национальные различия языка, культуры, быта; в стремлении подготовить ликвидацию национальных республик и областей; в стремлении подорвать принцип национального равноправия и развенчать политику партии по национализации аппарата, национализации прессы, школы и других государственных и общественных организаций.

Уклонисты этого типа исходят при этом из того, что так как при победе социализма нации должны слиться воедино, а их национальные языки должны превратиться в единый общий язык, то пришла пора для того, чтобы ликвидировать национальные различия и отказаться от политики поддержки развития национальной культуры ранее угнетенных народов. Они ссылаются при этом на Ленина, неправильно цитируя его, а иногда прямо искажая и клевета на Ленина. Ленин сказал, что в социализме сольются интересы национальностей в одно целое, — не следует ли из этого, что пора покончить с национальными республиками и областями в интересах... интернационализма? Ленин сказал в 1913 году в полемике с бундовцами, что лозунг национальной культуры есть буржуазный лозунг, — не следует ли из этого, что пора покончить с национальной культурой народов СССР в интересах... интернационализма? Ленин сказал, что национальный гнет и национальные перегородки уничтожаются при социализме, — не следует ли из этого, что пора покончить с политикой учета национальных особенностей народов СССР и перейти на политику ассимиляции в интересах... интернационализма? И так далее и тому подобное.

Не может быть сомнения, что этот уклон в национальном вопросе, прикрываемый к тому же маской интернационализма и именем Ленина, является самым утонченным и потому самым опасным видом великорусского национализма.

Во-первых, Ленин никогда не говорил, что национальные различия должны исчезнуть, а национальные языки должны слиться в один общий язык в пределах **одного** государства, **до победы** социализма **во всемирном масштабе.** Ленин, наоборот, говорил нечто прямо противоположное, а именно, что «национальные и государственные **различия между народами и странами...** будут держаться еще **очень и очень долго даже после** осуществления диктатуры пролетариата во **всемирном** масштабе» (т. XVII, стр. 178). Как можно ссылаться на Ленина, забывая об этом основном его указании?

Правда, один из бывших марксистов, а ныне ренегат и реформист, г. Каутский, утверждает нечто прямо противоположное тому, чему учит нас Ленин. Он утверждает, вопреки Ленину, что победа пролетарской революции в Австро-Германском об'единенном государстве в середине прошлого столетия привела бы к образованию **одного общего** немецкого языка и к **онемечению** чехов, так как «одна лишь сила освободившегося от пут обмена, одна лишь сила современной культуры, которую несли с собой немцы, без всякой насильственной германизации **превратила бы в немцев отсталых чешских мелких буржуа, крестьян и пролетариев, которым ничего не могла дать их захудалая национальность»** (см. Предисловие к немецкому изданию «Революция и контрреволюция»). Понятно, что такая «концепция» вполне гармонирует с социал-шовинизмом Каутского. С этими взглядами Каутского и боролся я в 1925 г. в своем выступлении в Университете Народов Востока. Но неужели для нас, для марксистов, желающих остаться до конца интернационалистами, может иметь какое-либо положительное значение эта антимарксистская болтовня зарвавшегося немецкого социал-шовиниста? Кто прав, Каутский или Ленин? Если прав Каутский, чем об'яснить тогда тот факт, что такие сравнительно отсталые национальности, как белоруссы и украинцы, более близкие к великоруссам, чем чехи к немцам, не обрусели в результате победы пролетарской революции в СССР, а наоборот, возродились и развились как самостоятельные нации? Чем об'яснить, что такие нации, как туркмены, киргизы, узбеки, таджики (не говоря уже о грузинах, армянах, азербайджанцах и т. д.), несмотря на свою отсталость, не только не обрусели в связи с победой социализма в СССР, а наоборот, возродились и развились в самостоятельные нации? Не ясно ли, что наши уважаемые уклонисты, в погоне за показным интернационализмом, попали в лапы каутскианского социал-шовинизма? Не ясно ли, что, ратуя за один общий язык в пределах **одного** государства, в пределах СССР, они добиваются по сути дела восстановления **привилегий** господствовавшего ранее языка, а именно—**великорусского** языка? Где же тут интернационализм?

Во-вторых, Ленин никогда не говорил, что уничтожение национального гнета и слияние интересов национальностей в одно целое равносильно уничтожению национальных различий. Мы уничтожили национальный гнет. Мы уничтожили национальные привилегии и установили национальное равноправие. Мы уничтожили государственные границы в старом смысле слова, пограничные столбы и таможенные преграды между национальностями СССР. Мы установили единство экономических и политических интересов народов СССР. Но значит ли это, что мы уничтожили тем самым национальные различия: национальные языки, культуру, быт и т. д. Ясно, что не значит. Но если национальные различия, язык, культура, быт и т. д. остаются, не ясно ли, что требование уничтожения национальных республик и областей в данный исторический период является требованием реакционным, направленным против интересов диктатуры пролетариата? Понимают ли наши уклонисты, что уничтожить теперь нацреспублики и области—это значит лишить миллионные массы народов СССР возможности получить образование на **родном** языке, лишить их возможности иметь школу, суд, администрацию, общественные и иные организации и учреждения на **родном языке,** лишить их возможности приобщиться к социалистическому строительству? Не ясно ли, что в погоне за показным интернационализмом наши уклонисты попали в лапы реакционных великорусских шовинистов и забыли, совершенно забыли о лозунге культурной революции в период диктатуры пролетариата, имеющем одинаковую силу для **всех** народов СССР, и для великоруссов, и для невеликоруссов?

В-третьих, Ленин никогда не говорил, что лозунг развития национальной культуры **в условиях диктатуры пролетариата** является реакционным лозунгом. Наоборот, Ленин всегда стоял за то, чтобы **помочь** народам СССР развить свою национальную культуру. Под руководством Ленина, а не кого-либо другого, была составлена и принята на X с'езде партии резолюция по национальному вопросу, где прямо говорится о том, что:

«Задача **партии** состоит в том, чтобы **помочь** трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию, **помочь** им: а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке; г) поставить и развить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке».

Не ясно ли, что Ленин стоял целиком и полностью за лозунг развития национальной культуры **в условиях диктатуры пролетариата?**

Разве не ясно, что отрицание лозунга национальной культуры в условиях диктатуры пролетариата означает отрицание необходимости культурного под'ема невеликорусских народов СССР, отрицание необходимости общеобязательного образования для этих народов, отдачу этих народов на духовную кабалу реакционным националистам?

Ленин, действительно, квалифицировал лозунг национальной культуры **при господстве буржуазии,** как лозунг реакционный. Но разве могло быть иначе? Что такое национальная культура при господстве национальной буржуазии? **Буржуазная** по своему содержанию и национальная по своей форме культура, имеющая своей целью отравить массы ядом национализма и укрепить господство буржуазии. Что такое национальная культура при диктатуре пролетариата? **Социалистическая** по своему содержанию и национальная по форме культура, имеющая своей целью воспитать массы в духе интернационализма и укрепить диктатуру пролетариата. Как можно смешивать эти два принципиально различных явления, не разрывая с марксизмом? Разве не ясно, что, борясь с лозунгом национальной культуры при буржуазных порядках, Ленин ударял по буржуазному **содержанию** национальной культуры, а не по ее национальной форме? Было бы глупо предположить, что Ленин рассматривал социалистическую культуру, как культуру **безнациональную,** не имеющую той или иной национальной формы. Бундовцы, действительно, приписывали Ленину одно время эту бессмыслицу. Но из сочинений Ленина известно, что он резко протестовал против такой клеветы, решительно отмежевавшись от такой бессмыслицы. Неужели наши уважаемые уклонисты так-таки поплелись по стопам бундовцев?

Что же осталось после всего сказанного от аргументов наших уклонистов?

Ничего, кроме жонглирования флагом интернационализма и клеветы на Ленина.

Уклоняющиеся **в** сторону великорусского шовинизма глубоко ошибаются, полагая, что период строительства социализма в СССР есть период развала и ликвидации национальных культур. Дело обстоит как раз наоборот. На самом деле период диктатуры пролетариата и строительства социализма в СССР есть период **расцвета** национальных культур, социалистических по содержанию и национальных по форме. Они, очевидно, не понимают, что развитие национальных культур должно развернуться **с новой силой** с введением и укоренением общеобязательного первоначального образования на родном языке. Они не понимают, что только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства. Они не понимают, что в этом именно и состоит основа ленинской политики **помощи и поддержки** развития национальных культур народов СССР.

Может показаться странным, что мы, сторонники **слияния** в будущем национальных культур в одну общую (и по форме и по содержанию) культуру, с одним общим языком, являемся вместе с тем сторонниками расцвета национальных культур в данный момент, в период диктатуры пролетариата. Но в этом нет ничего странного. Надо дать национальным культурам развиться и развернуться, выявив все свои потенции, чтобы создать условия для слияния их в одну общую культуру с одним общим языком. Расцвет национальных по форме и социалистических по содержанию культур в условиях диктатуры пролетариата в одной стране **для** слияния их в одну общую социалистическую (и по форме и по содержанию) культуру, с одним общим языком, когда пролетариат победит во всем мире и социализм войдет в быт, — в этом именно и состоит диалектичность ленинской постановки вопроса о национальной культуре.

Могут сказать, что такая постановка вопроса «противоречива». Но разве не такая же «противоречивость» имеется у нас с вопросом о государстве? Мы за отмирание государства. И мы вместе с тем стоим за усиление диктатуры пролетариата, представляющей самую мощную и самую могучую власть из всех существующих до сих пор государственных властей. Высшее развитие государственной власти в целях подготовки условий **для** отмирания государственной власти, — вот марксистская формула. Это «противоречиво»? Да, «противоречиво». Но противоречие это жизненное и оно целиком отражает марксову диалектику.

Или, например, ленинская постановка вопроса о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения. Ленин иногда изображал тезис о национальном самоопределении в виде простой формулы: «раз'единение для об'единения». Вы только подумайте—раз'единение для об'единения. Это отдает даже парадоксом. А между тем эта «противоречивая» формула отражает ту жизненную правду марксовой диалектики, которая дает большевикам возможность брать самые неприступные крепости в области национального вопроса.

То же самое нужно сказать о формуле насчет национальной культуры: расцвет национальных культур (и языков) в период диктатуры пролетариата в одной стране, в целях подготовки условий для отмирания и слияния их в одну общую социалистическую культуру (и в один общий язык) в период победы социализма во всем мире.

Кто не понял этого своеобразия и «противоречивости» нашего переходного времени, кто не понял этой диалектики исторических процессов, тот погиб для марксизма.

Беда наших уклонистов состоит в том, что они не понимают и не хотят понять марксовой диалектики.

Так обстоит дело с уклоном к великорусскому шовинизму.

Не трудно понять, что этот уклон отражает стремление отживающих классов господствовавшей ранее великорусской нации вернуть себе утраченные привилегии.

Отсюда опасность великорусского шовинизма, как главная опасность в партии в области национального вопроса.

В чем состоит существо уклона к местному национализму?

Существо уклона к местному национализму состоит в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, в стремлении затушевать классовые противоречия внутри своей нации, в стремлении защититься от великорусского шовинизма путем отхода от общего потока социалистического строительства, в стремлении не видеть того, что сближает и соединяет трудящиеся массы национальностей СССР, и видеть лишь то, что может их отдалить друг от друга.

Уклон к местному национализму отражает недовольство отживающих классов ранее угнетенных наций режимом диктатуры пролетарита, их стремление обособиться в свое национальное государство и установить там свое классовое господство.

Опасность этого уклона состоит в том, что он культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руку интервенционистам.

Таково существо уклона к местному национализму.

Задача партии состоит в том, чтобы вести решительную борьбу с этим уклоном и обеспечить условия, необходимые для интернационального воспитания трудящихся масс народов СССР.

Так обстоит дело с уклонами в нашей партии, с «левым» и правым уклоном в области общей политики, с уклонами в области национального вопроса.

Таково наше внутрипартийное положение.

Теперь, когда партия вышла победителем из борьбы за генеральную линию, когда ленинская линия нашей партии торжествует по всему фронту, многие склонны забыть о тех трудностях, которые создавали нам в нашей работе все и всякие уклонисты. Более того, некоторые обывательски настроенные товарищи до сих пор еще думают, что можно было обойтись без борьбы с уклонистами. Нечего и говорить, что эти товарищи находятся в глубоком заблуждении. Стоит только оглянуться назад и вспомнить о художествах троцкистов и правых уклонистов, стоит только вспомнить историю борьбы с уклонами за истекший период, чтобы понять всю пустоту и никчемность этой партийной обывательщины. Не может быть сомнения, что не обуздав уклонистов и не разбив их в открытом бою, мы не могли бы добиться тех успехов, которыми по праву гордится теперь наша партия.

В борьбе с уклонами от ленинской линии выросла и окрепла наша партия. В борьбе с уклонами выковала она себе **ленинское единство** своих рядов. Никто уже не отрицает теперь того неоспоримого факта, что никогда еще не была так сплочена партия вокруг своего ЦК, как теперь. Все вынуждены теперь признать, что партия теперь более, чем когда-либо, **едина и сплочена,** что XVI с'езд является одним из немногих с'ездов нашей партии, где нет больше оформленной и сплоченной оппозиции, способной противопоставить свою особую линию генеральной линии партии.

Чему обязана партия этим своим решающим достижением?

Она обязана этим достижением тому обстоятельству, что в своей борьбе с уклонами она всегда вела **принципиальную** политику, никогда не опускаясь до закулисных комбинаций и дипломатического гешефтмахерства.

Ленин говорил, что принципиальная политика есть **единственно** правильная политика. Мы вышли победителями из борьбы с уклонами потому, что честно и последовательно выполняли этот завет Ленина. (Аплодисменты).

***

Я кончаю, товарищи.

Каков общий вывод?

Мы имели за истекший период ряд решающих успехов на всех фронтах социалистического строительства. Мы имели эти успехи потому, что сумели держать высоко великое знамя Ленина. Если хотим победить, мы должны и впредь держать знамя Ленина высоко, охраняя его чистоту и незапятнанность. (Аплодисменты).

Таков общий вывод.

Со знаменем Ленина победили мы в боях за Октябрьскую революцию.

Со знаменем Ленина добились мы решающих успехов в борьбе за победу социалистического строительства.

С этим же знаменем победим в пролетарской революции во всем мире.

Да здравствует ленинизм! (Громкие, долго не смолкающие аплодисменты. Овации всего зала).

БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ПЯТИЛЕТКУ—В 4 ГОДА!

Активной борьбой за высокие темпы строительства, разобьем „теории“ правых ликвидаторов

Условия выпуска нового займа „Пятилетка в четыре года“

Заем «Пятилетка в четыре года» является единым займом финансирования социалистического строительства по большевистской пятилетке. Заем состоит из процентно-выигрышного и беспроцентно-выигрышного выпусков.

«Пятилетка в четыре года» выпускается сроком на десять лет. На новый заем должны быть обменены облигации I и II займов индустриализации и облигации займа укрепления крестьянского хозяйства. Ввиду того, что заем «Пятилетка в четыре года» выпускается на тех-же условиях, что и III заем индустриализации, нецелесообразно производить обмен облигаций этого займа на заем «Пятилетка в четыре года».

Облигации нового займа выпускаются на общую сумму в 500 миллионов руб. На протяжении десяти лет по каждому выпуска займа проводится 38 тиражей, по четыре тиража ежегодно. Кроме тиражей выигрышей, погашение займа будет производиться путем пяти тиражей погашения — по одному тиражу ежегодно, начиная с 1936 года.

Образец хорошей работы

Распространение займа среди сезонников

Комиссия содействия по распространению госзаймов на строительстве Университетского городка и «Дома правительства», при активном руководстве партийной и профессиональной организации провела большую раз'яснительную работу по дополнительной подписке на третий заем индустриализации.

Всего было проведено два общих собрания, 12 митингов и 6 бесед по вопросу о внедрении займа среди сезонников.

Комсомольская организация также активно работала над распространением займа.

В результате всей проведенной работы, на строительстве университетского городка завербовано 105 новых подписчиков на заем—на 2.450 руб.; на строительстве «Дома правительства» завербовано 210 подписчиков, подписавшихся на сумму около 4.000 руб.

Г. Дорский.

Заведывающий почтой „занят“...

Три с половиною месяца **заведующий Лошницкой почтой** не отчислял денег по подписке на третий заем индустриализации. За все это время он задержал 2 тыс. руб., сданных ему с.-советами, в результате организации ими подписки на заем. Заведующий почтой не представлял Райисполкому никаких отчетов о распространении займа.

Случай этот обнаружен при ревизии дел почты представителем Наркомфина. Характерно, что волокитчик «оправдывался» тем, что он человек очень занятой и поэтому ему было некогда заняться отсылкой денег.

Облигация.

Прения по докладам тов. Сталина и тов. Кагановича

Речь тов. Томского

— Было-бы недостойно большевиков,—говорит тов. Томский,—после длительного периода борьбы выходить и пытаться оправдать борьбу и свои позиции в ней. Партия вправе требовать подведения итогов этой борьбы и спросить: кто есть враг? Партия также вправе спросить кончена-ли борьба против нее? Ответ на вопрос: «кто враг» продемонстрирован уже перед лицом всего мира серьезными успехами нашего социалистического строительства. Сначала до конца оказалась права партия и—неправы мы.

Далее тов. Томский останавливается на формах и методах своей борьбы с партией. Мы—говорит он—не ставили себе целью организовать фракцию. Вред фракции достаточно ярко продемонстрировали троцкисты и зиновьевцы. Мы старались держаться лойяльно, не ломая рамок партийности. В действительности-же к этому вела и ведет логика борьбы с партией, с ее руководством,—мы эти рамки ломали. Наши заостренные лозунги подхватывались врагами партии внутри страны и за рубежом. Мы, конечно, не мыслили себе борьбы в одиночку или втроем. В этой борьбе против генеральной линии партии речь, несомненно, идет о завоевании большинства, независимо от того, какие формы эта борьба принимает, использование-ли ЦК как трибуны, или выступления на партийных собраниях и т. п. Мы не можем, поэтому, снимать с себя ответственности за поведение своих последователей. Останавливаясь на своих личных ошибках, т. Томский заявляет, что он не собирается оправдывать эти ошибки или смягчать их. Однако, обходя их разногласия и затушевывая вопрос о фракционности, он лишь мимоходом упоминает о своих ошибках в отношении крестьянства. Ошибки эти он об'ясняет следующим образом:

— Я считаю, что в этом трудном периоде, при тех трудностях, которые выросли из хлебозаготовок, перед партией стояла задача смягчить создавшееся в деревне положение путем уступок среднему крестьянству, что, конечно, означало и не могло не означать в данной об'ективной обстановке уступки индивидуальному хозяйству. Уступки на путях развития товарооборота. Эта формулировка тов. Томского вызывает шум на местах и голоса: «Скажите насчет кулака!». Не ответив на вопрос, тов. Томский бегло касается другой своей крупнейшей ошибки—недооценки реконструкции сельского хозяйства, всего народного хозяйства, всей жизни», которую (реконструкцию) проводила партия. В реконструкции,—говорит он,—мы видели только технический процесс и совершенно не понимали ее глубокого социального смысла, того, что реконструкция есть превращение страны из отсталой, аграрной, страны мелко-буржуазных течений и мелкого сельского хозяйства—в страну индустриально-социалистическую, в страну коллективного хозяйства, крупного социалистического земледелия.

Отсюда выводит тов. Томский ряд неверных установок в платформе правых, всячески осуждая свою линию в профдвижении, противопоставление профсоюзов партии и, в результате совершенно недопустимый уход свой с поста председателя ВЦСПС. Это,—говорит он,—деморализовало ряды профработников и вызвало единственно правильное в сложившихся условиях решение ЦК о снятии оппортунистической верхушки профдвижения (голос с места: «скажи о Бухарине»). Тов. Томский:—Я глухой, и на реплики отвечать не стану.

Каковы-же были последствия этой борьбы с партией? Внимание партии было в значительной степени отвлечено от практической работы по социалистическому строительству. Эта борьба вызвала также опасный резонанс в стане врагов партии. Острые формулировки, идущие от правых подхватывались и использовывались третьей силой. Корень своих ошибок тов. Томский видит в непонимании того, что партия давно уже превратилась в величайший международный фактор. На нее смотрят десятки миллионов трудящихся, как на своего общепризнанного вождя, как на готовое подражанье. Партия как-бы находится под стеклянным колпаком широких масс. В такой обстановке частное становится общим, личное—общественным. Неизбежные во всякой борьбе личные выпады перерастали в политические, на радость врагов партии. Всякая оппозиция против партийной линии перерастала и перерастает неизбежно в борьбу против партии вообще, это значит и против диктатуры пролетариата. Тов. Томский находит совершенно правильным утверждение тов. Сталина, что «заявление трех» не ликвидирует правой опасности. Идейный багаж их остается и может служить источником правых настроений. Правая опасность—главная опасность в партии. Против нее нужна решительная борьба.

В заключение, тов. Томский заявляет о решительном осуждении группировок, связанных с его именем, а также осуждает борьбу с Центральным Комитетом. Я не раз ошибался. Но я ни в какой степени не стыжусь склонить, свою голову перед партией. Я свой долг коммуниста сумею выполнить.

Речь тов. Рыкова

Тов. Томского сменяет на трибуне тов. Рыков. Реплики и вопросы с мест уже в начале речи тов. Рыкова показывали, что делегаты требуют от тов. Рыкова ясного и исчерпывающего осуждения его право-оппортунистических ошибок. Тов. Рыков отмежевывается от выступления тов. Угланова, говорившего во множественном числе «мы». Тов. Рыков заявляет, что никаких отношений с тов. Углановым, кроме связанных с его работой в качестве Наркомтруда, в последнее время не имел и не имеет.

Резолюции партконференций и редкие выступления делегатов здесь на с'езде—говорит тов. Рыков—свидетельствуют о сомнениях в нашей искренности и неверии в то, что мы разоружились до конца. От меня требуют активной борьбы с моими вчерашними единомышленниками. Но я не понимаю—говорит тов. Рыков—этого требования — как я буду бороться с тов. Бухариным или Томским, если мы вместе делали ошибки? Но, скажите, что теперь ошибочного у тов. Бухарина,—вопрошает тов. Рыков. Мы ведь вместе отказались от ошибок. За свои же ошибки я сам отвечаю. Я признаю, что позиция, которая занималась мной, усиливала сопротивление буржуазных и мелко-буржуазных элементов социалистическому наступлению. Не только у нас, но и за границей наши враги и ренегаты, вроде Ловстона и др. широко использовали выступления мои и тов. Бухарина для враждебных выпадов против партии и СССР. (голос: ломает тоже). Здесь не только «ломает», здесь хуже того—отвечает тов. Рыков. Наша позиция была широко использована мещанскими, контр-революционными и разложившимися элементами (голос: «это ваша вина»).

Как бороться с правой опасностью? Применяя самые беспощадные меры по отношению к явно враждебным активным элементам, необходимо добиться сплоченности и единства в рядах партии.

На реплику «скажите о кулацкой основе правого уклона и куда бы привела победа вашей политики»—тов. Рыков не дает ответа, отмечая лишь, что коренная его ошибка в борьбе с ЦК заключалась в недооценке возможностей в области обобществления сельского хозяйства и ликвидации мелко-буржуазного уклада деревни, какие возможности уже имелись со времени возникновения разногласий. Это была огромная ошибка решающего политического значения. Отсюда вытекал уже ряд других ошибок, переоценка роли индивидуального хозяйства, значения рыночных отношений и т. д. Это была ошибка по узловому вопросу всего переходного периода. Во всех наших спорах с Центральным Комитетом партии целиком и полностью оказалась права партия. Партия разрешала последний, решающий принципиальный вопрос переходного периода. Необходимо было сплочение и напряжение всех сил партии и рабочего класса. В это время мы заняли позицию, способствовавшую мобилизации враждебных классовых сил. Это была колоссальная ошибка. Из нашей неправильной установки вытекал и ряд второстепенных ошибок.

Тов. Рыков считает, что все эти вопросы ликвидируются признанием неправильности основной принципиальной установки. Сейчас, когда достигнуты первые успехи—окончательная победа зависит от дальнейшего решительного продвижения вперед. Необходима самая непримиримая борьба против тех, кто этого не понимает. Нашими прошлыми выступлениями,—говорит тов. Рыков,—воспользовались для атаки на генеральную линию партии перед с'ездом Мамаевы и им подобные элементы.

Нельзя не понимать, что пытаться теперь приостановить социалистическое наступление—это значит встретить решительный отпор не только со стороны партии и рабочего класса, но и со стороны миллионных масс крестьянства, ставшего на путь коллективизации.

Я должен сказать несколько слов о внутрипартийном режиме. В нашей партии на режим нападают люди, преследующие определенные политические цели. Поскольку я высказываюсь за политику партии, я тем самым снимаю все свои заявления о партийном режиме. Партии удалось добиться решающих успехов в действительно трудных условиях. Все трудности, которые нам приходится здесь преодолевать, это неизбежные трудности переходного периода, связанные с процессом коренной реконструкции сельского хозяйства. Преодоление трудностей возможно только на пути, по которому идет партия.

Товарищи поднимали вопрос о связи с троцкизмом. Я всегда был и остаюсь непримиримым врагом троцкизма (голос: «чем это доказано?»). Когда я в свое время узнал об известных всем переговорах тов. Бухарина, я осудил их самым резким образом. В теперешней позиции Троцкого необходимо отметить два очень интересных момента. Он высказывается против лозунга—выполнения пятилетки в четыре года, хотя лозунг этот выдвинут массами и пользуется в массах исключительной популярностью. В то же время Троцкий высказывается против сплошной коллективизации. Он отрицает возможность социалистической перестройки сельского хозяйства силами нашего рабочего класса, (голос: «скажите об индустриализации»). В промышленном строительстве,—говорит тов. Рыков,—я всегда стремился к максимальной программе (шум. Реплики с места: «кто вам поверит? скажите о двухлетке, в чем ошибка?»). Я не противопоставлял—отвечает на это тов. Рыков,—двухлетку пятилетнему плану. Я выдвигал двухлетку, в интересах поднятия сельского хозяйства (голос: «на каких путях?»). Но я не учел того, что это может быть использовано для противопоставления пятилетнему плану. Может быть здесь была ошибка: (Реплика: «может быть...», «только-ли в этом ошибка?»). Да,—отвечает тов. Рыков,—только в этом.

Это заявление вызывает среди делегатов движение и шум. Тов.Рыков останавливается в своей речи и на ошибках старого профсоюзного руководства, которое не заметило и не сумело организационно охватить огромный трудовой под'ем в рабочих массах. Старое профсоюзное руководство прошло мимо социалистического соревнования и ударничества. Величайшей заслугой ЦК и партии является то, что они добились небывалого под'ема трудового энтузиазма в рабочих массах, сумели развернуть соцсоревнование и ударничество. Партия была права, оценивая нашу позицию, как позицию поддержки мелко-буржуазного сопротивления социалистическому наступлению. Наша позиция усиливала их сопротивление (голос: «крепче, крепче»). Мое имя стало игрушкой в руках враждебных контр-революционных элементов. (Реплика: «почему вы молчали?»). Персонально о себе я избегал говорить, считая, что мой личный вопрос исчерпан моим заявлением об отказе от ошибочной позиции, но здесь я вижу, что ошибался. Товарищи, я вам попытался сказать, что основное вокруг чего вращались мои разногласия с партией... (голоса: «главного не сказал», «основного-то и не сказал»). Я не снимаю с себя ответственности,—говорит тов. Рыков,—за то, что боролся против генеральной линии партии, против ее ЦК. Моя вина отягощается моим положением в стране и в партии. Это дает возможность враждебным элементам использовать мою позицию для борьбы против партии и советской власти.

Тов. Рыков заканчивает свою речь заявлением о своей готовности выполнить все, что потребует от него партия для исправления совершенных им тяжелых ошибок.

Выступлением Рыкова заканчивается вечернее заседание 29-го июня.

ДНЕВНИК XVI С'ЕЗДА

Утреннее заседание 30 июня

МОСКВА, 30. В утреннем заседании 16-го с'езда ВКП 30 июня продолжались прения по докладам ЦК. Выступили т. т. Киров (Ленинград), Кабаков (Урал), Хатаевич (Средняя Волга), Чубарь (Украина), Бергавинов (Северный Край), Зеленский (Средняя Азия), Румянцев (Западная Область), Коссиор (Украина) и Бубнов (Москва).

Вечернее заседание 29 июня

На вечернем заседании продолжались прения по отчету ЦК ВКП(б).

В прениях выступили т. т. КОЛОТИЛОВ (Ив.-Вознесенск), ЖДАНОВ (Н.-Новгород), ГЕЙ (Белоруссия), ТОМСКИЙ и РЫКОВ.

Отчет о вечернем заседании будет дан завтра.

***

Сегодня с 10 ч. утра продолжение прений по отчету ЦК ВКП(б).

Рабочая массовка Октябрьского района

Лучшие рабочие, наиболее преданные строительству социализма специалисты идут в партию Ленина

29 июня с. г. в саду «Профинтерн» состоялась рабочая массовка Октябрьского района. На массовку в организационном порядке пришли рабочие заводов: «Большевик», «Энергия», «Возрождение», железнодорожники и др.

С докладом об итогах XIII с'езда КП(б)Б выступил тов. Рывлин. После доклада выступили рабочие целого ряда заводов и предприятий с рапортами о выполнении ими промфинплана. **На массовке 153 рабочих с большим производственным стажем, подали заявления о приема в партию.** От кожзавода «Большевик» подано 12 заявлений, железнодорожников—37 заявлений и 34 заявления от комсомольцев, вступающих в партию. 14 рабочих стеклозавода «Пролетарий», 15 рабочих фабрики «Возрождение», 20 заявлений рабочих «Энергия» и 21 заявление, в том числе от 7 работниц войлочной фабрики.

Поступило заявление 11 специалистов Окрмолживсоюза о приеме их в партию. В своем заявлении специалисты обещают отдать все свои силы и энергию на выполнение пятилетнего плана.

Празднование десятилетия освобождения Белоруссии от белополяков

Президиум Мингорсовета решил на празднование освобождения БССР от белополяков пригласить представителей других союзных республик.

10 июля в Белгостеатре вечером состоится торжественное заседание Пленума Мингорсовета с участием представителей партийных, профессиональных и общественных организаций.

11 июля состоится демонстрация трудящихся Минска.

Постройка самолета „Освобожденная Белоруссия"

Окружная комиссия по проведению празднования освобождения Белоруссии от белополяков решила предложить РИК'ам и Горсоветам Минского округа начать сбор средств на постройку самолета в честь 10-летия освобождения Белоруссии от белополяков.

Самолет будет назван «Освобожденная Белоруссия».

Грандиозное движение в Испании, страна на осадном положении

Героическая стачка в Мансфельде продолжается

Соц.-демократы охраняют штрейкбрехеров

БЕРЛИН, 29. Продолжая контр-наступление против штрейкбрехерства, организованного администрацией Мансфельдского концерна при помощи фашистской организации «Стальной шлем» и полиции, бастующие рабочие Мансфельдского района организовали вчера в ряде мест демонстрации. Рабочие и трудящееся население повсюду с бурным энтузиазмом приветствовали демонстрантов. **Число рабочих, вступивших в течение этой недели в компартию, достигло 241.**

Местная соц.-демократическая печать пытается сорвать контрнаступление бастующих, открыто высказываясь против разгона штрейкбрехеров. Администрация концерна, вследствие успехов, революционной профоппозиции, поняла, что борьба будет длительной и уволила всех служащих концерна. По сообщениям «Ротэ Фанэ», в Мансфельдский район отправлен новый отряд в 200 полицейских.

БЕРЛИН, 29. Для усиления подготовки к забастовке рабочих северо-западного промышленного района Германии, которая должна начаться под руководством революционной профоппозиции 1 июля, партийная коммунистическая и комсомольская организации Рурской области постановили считать себя мобилизованными. Все члены партии и комсомола находятся в распоряжении организованных революционной профоппозицией комитетов борьбы на предприятиях.

БЕРЛИН, 29. Предприниматели саксонской металлургической промышленности расторгли колдоговор, требуя понижения зарплаты рабочим до 15 проц. и удлинения рабочего дня до 60 часов в неделю (10-часовый рабочий день).

БЕРЛИН, 29. Завтра ночью оффициально заканчивается эвакуация Рейнской области. В Западной Германии состоятся большие оффициальные торжества. Газеты рассматривают эвакуацию как торжество политики выполнения обязательств перед союзниками, газеты националистов указывают, что освобождение куплено ценою неимоверных жертв, ценою плана Юнга, демилитаризации 50-километровой зоны к востоку от Рейна, установления бдительного контроля с правом повторной оккупации.

ПАРИЖ, 29. Все промышленные центры Испании охвачены мощной волной забастовочного движения, проходящего под революционно - классовыми лозунгами. В Севилье всеобщая забастовка, неоднократно об'явленная в оффициальных сообщениях ликвидированной, продолжается 7-й день в условиях осадного положения. В Малаге всеобщая забастовка сопровождается столь-же ожесточенными уличными боями и сотнями арестов, как и в Севилье. В Мадриде продолжаются рабочие демонстрации.

По сообщению телеграфного агентства «Гавас», власти считаются с возможностью об'явления завтра по всей Испании всеобщей забастовки, сосредоточивают военные силы в промышленных центрах. Социалисты, совместно с лидерами реформистской конфедерации труда, созвали совещание с явной целью попытаться захватить движение в свои руки и сорвать его. Отрывочность и тенденциозность сообщений, проникающих через инстанции цензуры, лишает возможности получить более точное представление об об'еме движения, которое несомненно проходит под знаком укрепления роста влияния компартии и является наиболее крупным за все годы испанской диктатуры.

Победа повстанцев в Боливии

ЛОНДОН, 29 июня. Как мы уже сообщали, в Боливии (республика в Южной Америке) вспыхнуло восстание. Восстание началось на почве острой безработицы в горнопромышленных районах и государственного банкротства. В столице Боливии произошли ожесточенные бои между сторонниками правительства повстанцами. Часть войск присоединилась к повстанцам. Повстанцы одержали полную победу. Правительство свергнуто. Повстанцы образовали временное правительство.

Прения по докладам тов. Сталина и тов. Кагановича

Речь тов. Томского

— Было-бы недостойно большевиков,—говорит тов. Томский,—после длительного периода борьбы выходить и пытаться оправдать борьбу и свои позиции в ней. Партия вправе требовать подведения итогов этой борьбы и спросить: кто есть враг? Партия также вправе спросить кончена-ли борьба против нее? Ответ на вопрос: «кто враг» продемонстрирован уже перед лицом всего мира серьезными успехами нашего социалистического строительства. Сначала до конца оказалась права партия и—неправы мы.

Далее тов. Томский останавливается на формах и методах своей борьбы с партией. Мы—говорит он—не ставили себе целью организовать фракцию. Вред фракции достаточно ярко продемонстрировали троцкисты и зиновьевцы. Мы старались держаться лойяльно, не ломая рамок партийности. В действительности-же к этому вела и ведет логика борьбы с партией, с ее руководством,—мы эти рамки ломали. Наши заостренные лозунги подхватывались врагами партии внутри страны и за рубежом. Мы, конечно, не мыслили себе борьбы в одиночку или втроем. В этой борьбе против генеральной линии партии речь, несомненно, идет о завоевании большинства, независимо от того, какие формы эта борьба принимает, использование-ли ЦК как трибуны, или выступления на партийных собраниях и т. п. Мы не можем, поэтому, снимать с себя ответственности за поведение своих последователей. Останавливаясь на своих личных ошибках, т. Томский заявляет, что он не собирается оправдывать эти ошибки или смягчать их. Однако, обходя их разногласия и затушевывая вопрос о фракционности, он лишь мимоходом упоминает о своих ошибках в отношении крестьянства. Ошибки эти он об'ясняет следующим образом:

— Я считаю, что в этом трудном периоде, при тех трудностях, которые выросли из хлебозаготовок, перед партией стояла задача смягчить создавшееся в деревне положение путем уступок среднему крестьянству, что, конечно, означало и не могло не означать в данной об'ективной обстановке уступки индивидуальному хозяйству. Уступки на путях развития товарооборота. Эта формулировка тов. Томского вызывает шум на местах и голоса: «Скажите насчет кулака!». Не ответив на вопрос, тов. Томский бегло касается другой своей крупнейшей ошибки—недооценки реконструкции сельского хозяйства, всего народного хозяйства, всей жизни», которую (реконструкцию) проводила партия. В реконструкции,—говорит он,—мы видели только технический процесс и совершенно не понимали ее глубокого социального смысла, того, что реконструкция есть превращение страны из отсталой, аграрной, страны мелко-буржуазных течений и мелкого сельского хозяйства—в страну индустриально-социалистическую, в страну коллективного хозяйства, крупного социалистического земледелия.

Отсюда выводит тов. Томский ряд неверных установок в платформе правых, всячески осуждая свою линию в профдвижении, противопоставление профсоюзов партии и, в результате совершенно недопустимый уход свой с поста председателя ВЦСПС. Это,—говорит он,—деморализовало ряды профработников и вызвало единственно правильное в сложившихся условиях решение ЦК о снятии оппортунистической верхушки профдвижения (голос с места: «скажи о Бухарине»). Тов. Томский:—Я глухой, и на реплики отвечать не стану.

Каковы-же были последствия этой борьбы с партией? Внимание партии было в значительной степени отвлечено от практической работы по социалистическому строительству. Эта борьба вызвала также опасный резонанс в стане врагов партии. Острые формулировки, идущие от правых подхватывались и использовывались третьей силой. Корень своих ошибок тов. Томский видит в непонимании того, что партия давно уже превратилась в величайший международный фактор. На нее смотрят десятки миллионов трудящихся, как на своего общепризнанного вождя, как на готовое подражанье. Партия как-бы находится под стеклянным колпаком широких масс. В такой обстановке частное становится общим, личное—общественным. Неизбежные во всякой борьбе личные выпады перерастали в политические, на радость врагов партии. Всякая оппозиция против партийной линии перерастала и перерастает неизбежно в борьбу против партии вообще, это значит и против диктатуры пролетариата. Тов. Томский находит совершенно правильным утверждение тов. Сталина, что «заявление трех» не ликвидирует правой опасности. Идейный багаж их остается и может служить источником правых настроений. Правая опасность—главная опасность в партии. Против нее нужна решительная борьба.

В заключение, тов. Томский заявляет о решительном осуждении группировок, связанных с его именем, а также осуждает борьбу с Центральным Комитетом. Я не раз ошибался. Но я ни в какой степени не стыжусь склонить, свою голову перед партией. Я свой долг коммуниста сумею выполнить.

Речь тов. Рыкова

Тов. Томского сменяет на трибуне тов. Рыков. Реплики и вопросы с мест уже в начале речи тов. Рыкова показывали, что делегаты требуют от тов. Рыкова ясного и исчерпывающего осуждения его право-оппортунистических ошибок. Тов. Рыков отмежевывается от выступления тов. Угланова, говорившего во множественном числе «мы». Тов. Рыков заявляет, что никаких отношений с тов. Углановым, кроме связанных с его работой в качестве Наркомтруда, в последнее время не имел и не имеет.

Резолюции партконференций и редкие выступления делегатов здесь на с'езде—говорит тов. Рыков—свидетельствуют о сомнениях в нашей искренности и неверии в то, что мы разоружились до конца. От меня требуют активной борьбы с моими вчерашними единомышленниками. Но я не понимаю—говорит тов. Рыков—этого требования — как я буду бороться с тов. Бухариным или Томским, если мы вместе делали ошибки? Но, скажите, что теперь ошибочного у тов. Бухарина,—вопрошает тов. Рыков. Мы ведь вместе отказались от ошибок. За свои же ошибки я сам отвечаю. Я признаю, что позиция, которая занималась мной, усиливала сопротивление буржуазных и мелко-буржуазных элементов социалистическому наступлению. Не только у нас, но и за границей наши враги и ренегаты, вроде Ловстона и др. широко использовали выступления мои и тов. Бухарина для враждебных выпадов против партии и СССР. (голос: ломает тоже). Здесь не только «ломает», здесь хуже того—отвечает тов. Рыков. Наша позиция была широко использована мещанскими, контр-революционными и разложившимися элементами (голос: «это ваша вина»).

Как бороться с правой опасностью? Применяя самые беспощадные меры по отношению к явно враждебным активным элементам, необходимо добиться сплоченности и единства в рядах партии.

На реплику «скажите о кулацкой основе правого уклона и куда бы привела победа вашей политики»—тов. Рыков не дает ответа, отмечая лишь, что коренная его ошибка в борьбе с ЦК заключалась в недооценке возможностей в области обобществления сельского хозяйства и ликвидации мелко-буржуазного уклада деревни, какие возможности уже имелись со времени возникновения разногласий. Это была огромная ошибка решающего политического значения. Отсюда вытекал уже ряд других ошибок, переоценка роли индивидуального хозяйства, значения рыночных отношений и т. д. Это была ошибка по узловому вопросу всего переходного периода. Во всех наших спорах с Центральным Комитетом партии целиком и полностью оказалась права партия. Партия разрешала последний, решающий принципиальный вопрос переходного периода. Необходимо было сплочение и напряжение всех сил партии и рабочего класса. В это время мы заняли позицию, способствовавшую мобилизации враждебных классовых сил. Это была колоссальная ошибка. Из нашей неправильной установки вытекал и ряд второстепенных ошибок.

Тов. Рыков считает, что все эти вопросы ликвидируются признанием неправильности основной принципиальной установки. Сейчас, когда достигнуты первые успехи—окончательная победа зависит от дальнейшего решительного продвижения вперед. Необходима самая непримиримая борьба против тех, кто этого не понимает. Нашими прошлыми выступлениями,—говорит тов. Рыков,—воспользовались для атаки на генеральную линию партии перед с'ездом Мамаевы и им подобные элементы.

Нельзя не понимать, что пытаться теперь приостановить социалистическое наступление—это значит встретить решительный отпор не только со стороны партии и рабочего класса, но и со стороны миллионных масс крестьянства, ставшего на путь коллективизации.

Я должен сказать несколько слов о внутрипартийном режиме. В нашей партии на режим нападают люди, преследующие определенные политические цели. Поскольку я высказываюсь за политику партии, и тем самым снимаю все свои заявления о партийном режиме. Партии удалось добиться решающих успехов в действительно трудных условиях. Все трудности, которые нам приходится здесь преодолевать, это неизбежные трудности переходного периода, связанные с процессом коренной реконструкции сельского хозяйства. Преодоление трудностей возможно только на пути, по которому идет партия.

Товарищи поднимали вопрос о связи с троцкизмом. Я всегда был и остаюсь непримиримым врагом троцкизма (голос: «чем это доказано?»). Когда я в свое время узнал об известных всем переговорах тов. Бухарина, я осудил их самым резким образом. В теперешней позиции Троцкого необходимо отметить два очень интересных момента. Он высказывается против лозунга—выполнения пятилетки в четыре года, хотя лозунг этот выдвинут массами и пользуется в массах исключительной популярностью. В то же время Троцкий высказывается против сплошной коллективизации. Он отрицает возможность социалистической перестройки сельского хозяйства силами нашего рабочего класса, (голос: «скажите об индустриализации»). В промышленном строительстве,—говорит тов. Рыков,—я всегда стремился к максимальной программе (шум. Реплики с места: «кто вам поверит? скажите о двухлетке, в чем ошибка?»). Я не противопоставлял—отвечает на это тов. Рыков,—двухлетку пятилетнему плану. Я выдвигал двухлетку, в интересах поднятия сельского хозяйства (голос: «на каких путях?»). Но я не учел того, что это может быть использовано для противопоставления пятилетнему плану. Может быть здесь была ошибка: (Реплика: «может быть...», «только-ли в этом ошибка?»). Да,—отвечает тов. Рыков,—только в этом.

Это заявление вызывает среди делегатов движение и шум. Тов. Рыков останавливается в своей речи и на ошибках старого профсоюзного руководства, которое не заметило и не сумело организационно охватить огромный трудовой под'ем в рабочих массах. Старое профсоюзное руководство прошло мимо социалистического соревнования и ударничества. Величайшей заслугой ЦК и партии является то, что они добились небывалого под'ема трудового энтузиазма в рабочих массах, сумели развернуть соцсоревнование и ударничество. Партия была права, оценивая нашу позицию, как позицию поддержки мелко-буржуазного сопротивления социалистическому наступлению. Наша позиция усиливала их сопротивление (голос: «крепче, крепче»). Мое имя стало игрушкой в руках враждебных контр-революционных элементов. (Реплика: «почему вы молчали?»). Персонально о себе я избегал говорить, считая, что мой личный вопрос исчерпан моим заявлением об отказе от ошибочной позиции, но здесь я вижу, что ошибался. Товарищи, я вам попытался сказать, что основное вокруг чего вращались мои разногласия с партией... (голоса: «главного не сказал», «основного-то и не сказал»). Я не снимаю с себя ответственности,—говорит тов. Рыков,—за то, что боролся против генеральной линии партии, против ее ЦК. Моя вина отягощается моим положением в стране и в партии. Это дает возможность враждебным элементам использовать мою позицию для борьбы против партии и советской власти.

Тов. Рыков заканчивает свою речь заявлением о своей готовности выполнить все, что потребует от него партия для исправления совершенных им тяжелых ошибок.

Выступлением Рыкова заканчивается вечернее заседание 29-го июня.

ДНЕВНИК XVI С'ЕЗДА

Утреннее заседание 30 июня

МОСКВА, 30. В утреннем заседании 16-го с'езда ВКП 30 июня продолжались прения по докладам ЦК. Выступили т. т. Киров (Ленинград), Кабаков (Урал), Хатаевич (Средняя Волга), Чубарь (Украина), Бергавинов (Северный Край), Зеленский (Средняя Азия), Румянцев (Западная Область), Коссиор (Украина) и Бубнов (Москва).

Вечернее заседание 29 июня

На вечернем заседании продолжались прения по отчету ЦК ВКП(б).

В прениях выступили т. т. КОЛОТИЛОВ (Ив.-Вознесенск), ЖДАНОВ (Н.-Новгород), ГЕЙ (Белоруссия), ТОМСКИЙ и РЫКОВ.

Отчет о вечернем заседании будет дан завтра.

***

Сегодня с 10 ч. утра продолжение прений по отчету ЦК ВКП(б).

Рабочая массовка Октябрьского района

Лучшие рабочие, наиболее преданные строительству социализма специалисты идут в партию Ленина

29 июня с. г. в саду «Профинтерн» состоялась рабочая массовка Октябрьского района. На массовку в организационном порядке пришли рабочие заводов: «Большевик», «Энергия», «Возрождение», железнодорожники и др.

С докладом об итогах XIII с'езда КП(б)Б выступил тов. Рывлин. После доклада выступили рабочие целого ряда заводов и предприятий с рапортами о выполнении ими промфинплана. **На массовке 153 рабочих с большим производственным стажем, подали заявления о приема в партию.** От кожзавода «Большевик» подано 12 заявлений, железнодорожников—37 заявлений и 34 заявления от комсомольцев, вступающих в партию. 14 рабочих стеклозавода «Пролетарий», 15 рабочих фабрики «Возрождение», 20 заявлений рабочих «Энергия» и 21 заявление, в том числе от 7 работниц войлочной фабрики.

Поступило заявление 11 специалистов Окрмолживсоюза о приеме их в партию. В своем заявлении специалисты обещают отдать все свои силы и энергию на выполнение пятилетнего плана.

Празднование десятилетия освобождения Белоруссии от белополяков

Президиум Мингорсовета решил на празднование освобождения БССР от белополяков пригласить представителей других союзных республик.

10 июля в Белгостеатре вечером состоится торжественное заседание Пленума Мингорсовета с участием представителей партийных, профессиональных и общественных организаций.

11 июля состоится демонстрация трудящихся Минска.

Постройка самолета „Освобожденная Белоруссия“

Окружная комиссия по проведению празднования освобождения Белоруссии от белополяков решила предложить РИК'ам и Горсоветам Минского округа начать сбор средств на постройку самолета в честь 10-летия освобождения Белоруссии от белополяков.

Самолет будет назван «Освобожденная Белоруссия».

Грандиозное движение в Испании, страна на осадном положении

Героическая стачка в Мансфельде продолжается

Соц.-демократы охраняют штрейкбрехеров

БЕРЛИН, 29. Продолжая контр-наступление против штрейкбрехерства, организованного администрацией Мансфельдского концерна при помощи фашистской организации «Стальной шлем» и полиции, бастующие рабочие Мансфельдского района организовали вчера в ряде мест демонстрации. Рабочие и трудящееся население повсюду с бурным энтузиазмом приветствовали демонстрантов. **Число рабочих, вступивших в течение этой недели в компартию, достигло 241.**

Местная соц.-демократическая печать пытается сорвать контрнаступление бастующих, открыто высказываясь против разгона штрейкбрехеров. Администрация концерна, вследствие успехов, революционной профоппозиции, поняла, что борьба будет длительной и уволила всех служащих концерна. По сообщениям «Ротэ Фанэ», в Мансфельдский район отправлен новый отряд в 200 полицейских.

БЕРЛИН, 29. Для усиления подготовки к забастовке рабочих северо-западного промышленного района Германии, которая должна начаться под руководством революционной профоппозиции 1 июля, партийная коммунистическая и комсомольская организации Рурской области постановили считать себя мобилизованными. Все члены партии и комсомола находятся в распоряжении организованных революционной профоппозицией комитетов борьбы на предприятиях.

БЕРЛИН, 29. Предприниматели саксонской металлургической промышленности расторгли колдоговор, требуя понижения зарплаты рабочим до 15 проц. и удлинения рабочего дня до 60 часов в неделю (10-часовый рабочий день).

БЕРЛИН, 29. Завтра ночью оффициально заканчивается эвакуация Рейнской области. В Западной Германии состоятся большие оффициальные торжества. Газеты рассматривают эвакуацию как торжество политики выполнения обязательств перед союзниками, газеты националистов указывают, что освобождение куплено ценою неимоверных жертв, ценою плана Юнга, демилитаризации 50-километровой зоны к востоку от Рейна, установления бдительного контроля с правом повторной оккупации.

ПАРИЖ, 29. Все промышленные центры Испании охвачены мощной волной забастовочного движения, проходящего под революционно - классовыми лозунгами. В Севилье всеобщая забастовка, неоднократно об'явленная в оффициальных сообщениях ликвидированной, продолжается 7-й день в условиях осадного положения. В Малаге всеобщая забастовка сопровождается столь-же ожесточенными уличными боями и сотнями арестов, как и в Севилье. В Мадриде продолжаются рабочие демонстрации.

По сообщению телеграфного агентства «Гавас», власти считаются с возможностью об'явления завтра по всей Испании всеобщей забастовки, сосредоточивают военные силы в промышленных центрах. Социалисты, совместно с лидерами реформистской конфедерации труда, созвали совещание с явной целью попытаться захватить движение в свои руки и сорвать его. Отрывочность и тенденциозность сообщений, проникающих через инстанции цензуры, лишает возможности получить более точное представление об об'еме движения, которое несомненно проходит под знаком укрепления роста влияния компартии и является наиболее крупным за все годы испанской диктатуры.

Победа повстанцев в Боливии

ЛОНДОН, 29 июня. Как мы уже сообщали, в Боливии (республика в Южной Америке) вспыхнуло восстание. Восстание началось на почве острой безработицы в горнопромышленных районах и государственного банкротства. В столице Боливии произошли ожесточенные бои между сторонниками правительства повстанцами. Часть войск присоединилась к повстанцам. Повстанцы одержали полную победу. Правительство свергнуто. Повстанцы образовали временное правительство.

Мариновали изобретения рабочих

Администрации ф-ки „Октябрь" об'явлен выговор

Постановление коллегии НК РКИ

1. Констатировать, что как со стороны администрации рац. бюро и производственной комиссии фабрики «Октябрь», так и со стороны бюро изобретений и президиума ВСНХБ была допущена **нечуткость и волокита в деле реализации изобретений, предложенных рабочими фабрики «Октябрь» т. т. Левиным и Липецом, в результате чего само изобретение до сего времени еще не осуществлено на практике.**

2. За допущенную волокиту и бюрократическое отношение к делу изобретений на фабрике, за непроведение в жизнь полезных рационализаторских предложений рабочих и недостаточное руководство работой рац. бюро фабрики — администрации фабрики «Октябрь» **об'явить выговор.**

3. В целях улучшения на будущее время постановки дела изобретательства и рационализации на фабрике «Октябрь» просить ЦП союза швейников и бюро ИТС провести следующие мероприятия:

а) На фабрике «Октябрь» организовать авторитетную комиссию по содействию рабочему изобретательству, поручив ей в двухнедельный срок рассмотреть все нереализованные до сих пор предложения и изобретения, установить точные сроки проведения их в жизнь и проследить за выдачей соответствующей премии авторам. О результатах своей работы комиссия должна ставить в известность, как рабочих - изобретателей, так и рабочую общественность фабрики;

б) укрепить состав производственной комиссии фабрики за счет таких рабочих и инженерно-технических работников, которые могли-бы постоянно помогать и больше интересоваться вопросами изобретательства и отдельными рабочими изобретателями.

4. Администрации фабрики «Октябрь» в продолжении ближайшего месяца укрепить состав рац. бюро соответствующими квалифицированными работниками, усилив со своей стороны повседневное руководство последним.

5. Материалы относительно волокиты, нечуткости к изобретателям-рабочим со стороны ВСНХ, в том числе — материалы персонально о т. т. Романе и Кляцко — передать комиссии по чистке ВСНХ Бел. для реализации.

Считать необходимым, чтобы в дальнейшем вся работа бюро изобретательства ВСНХ опиралась-бы на широкий рабочий актив, который необходимо создать при бюро, а также на группу техников и инженеров-добровольцев, которые могли бы оказать надлежащую помощь начинающим рабочим-изобретателям.

6. Инспектору НК РКИ БССР тов. Левину поручить, по договоренности с местными организациями, — обсудить это постановление коллегии на рабочих собраниях фабрики «Октябрь».

7. Постановление опубликовать в печати.

Замнаркома РКИ БССР ГУРЕВИЧ.

Удар косариком

Вылазка антисемита Изоха на стеклозаводе „Пролетарий"

Сравнительно не так давно на страницах печати освещалось дело Баршай. Казалось бы, что уроки варшавского процесса должны были служить предостережением антисемитам, затесавшимся на наши предприятия. Однако, повидимому баршаевское дело не научило некоторых антисемитов. Недавно на минском стекольном заводе «Пролетарий» произошел следующий случай.

Мастер Изох, рассердившись на работницу - еврейку тов. Канторович, сильно ударил ее в бедро косариком (острый инструмент). От сильной боли тов. Канторович потеряла сознание. Через несколько минут она пришла в себя и от боли и обиды заплакала.

Отдельные хулиганы стали над ней хохотать. В это время вошел член партии Баранов. Этот член партии даже не подумал оказать какую-либо помощь тов. Канторович и вместе с хулиганами, смеясь и издеваясь, начал спрашивать тов. Канторович, куда и за что ее ударили. Он даже не подумал прекратить издевательство над работницей.

Секретарь партийной ячейки узнал об этом только на другой день, да и то по заявлению самой работницы. Немедленно же была созвана фракция завкома. Дело было расследовано. Поступок Изоха был квалифицирован, как поступок антисемита, классового врага. Удар косариком рассматривался, как попытка натравить одну нацию на другую, как желание внести национальную вражду в среду рабочих. Вылазка классового врага бьет также и по промфинплану, ибо такие выходки нарушают работу, не дают людям работать действительно по ударному, не говоря уже о том, что все эти выходки отвлекают внимание рабочих от выполнения производственных задач.

Общее собрание рабочих подтвердило и одобрило постановление завкома об исключении Изоха из членов союза. Общее собрание рабочих постановило передать дело в прокуратуру.

Пролетарский суд должен наказать Изоха твердо и решительно. Изох — человек развитый. Его поступок ложится темным пятном на весь завод. Изох действовал вполне сознательно. Таких, как он, надо железной метлой гнать из предприятий и привлекать к самой суровой ответственности.

РАБОЧИЙ.

Ни одного коммуниста вне ударных бригад

Центральный Комитет партии в своих директивах указывает на то, что многие коммунисты и комсомольцы игнорируют социалистическое соревнование, как метод революционной работы, уклоняются от участия в ударных бригадах.

В опубликованном 25 января с. г. обращении ЦК ко всем партийным, профессиональным, комсомольским и хозяйственным организациям сказано:

«ЦК считает... совершенно недопустимым тот факт, что в ударных бригадах участвует лишь небольшая часть коммунистов и комсомольцев. ЦК обязывает все партийные и комсомольские организации направить все усилия на то, чтобы обеспечить **поголовное участие всех коммунистов и комсомольцев в ударных бригадах».**

Если мы обратимся к данным, опубликованным за последнее время, то увидим, что эта директива партии на местах еще не выполнена.

В Барнауле (Сибирь) на **пимзаводе** только 18 партийцев из 100 об'явили себя ударниками. На заводе «Монометр» (Москва) из 183 членов партии в ударных бригадах участвуют только 87. В Кузнецком округе (Сибирь) на Прокопьевском руднике из 578 коммунистов участвуют в соревновании... 74. На заводе «Красный Пролетарий» (Москва) из 70 комсомольцев в ударных бригадах работает только 25 человек.

Список предприятий, на которых коммунисты и комсомольцы недооценивают своей роли в развертывании социалистического соревнования и усиления ударнического движения, можно значительно расширить. Но и приведенные данные дают основания констатировать, что положение с участием коммунистов и комсомольцев в ударных бригадах продолжает оставаться явно ненормальным.

Именно таким небрежным отношением членов партии и комсомольцев к новым формам труда можно и нужно в значительной степени об'яснить те провалы и ошибки, которые были допущены и в доведении промфинплана до цеха и производственного задания до отдельного рабочего, и в организации работы ударных бригад и в организации учета и систематической информации рабочих о результатах соревнования и, наконец, в самопроверке социалистического соревнования.

Коммунисты и комсомольцы, уклоняющиеся от участия в ударных бригадах, безусловно не понимают, что огромный рост политической активности пролетарских масс находится в зависимости от качества партийного руководства и, в частности, поведения отдельных членов партии.

Где коммунисты стоят во главе масс, там неуклонно растет тяга в ударные бригады, растет участие рабочих в социалистическом соревновании.

Где парторганизации в своей работе умеют своевременно найти новые формы и правильно расставить силы на нужные участки, там мобилизация масс на преодоление трудностей производится быстро и дает блестящие результаты.

На тех же предприятиях, где парторганизации ослабляют свою бдительность, ослабляют свою работу, там активность масс нередко спадает, снижается.

Однако, нужно твердо помнить, что когда мы говорим о правильном партийном руководстве, то подразумеваем не только одну широко развернутую агитацию, как иногда пытаются представить себе некоторые партийцы. Одной даже прекрасно поставленной агитацией многого достигнуть нельзя. Правильно руководить — это значит четко сочетать агитацию с организацией показа. Это значит, что каждый коммунист должен в своей работе показывать образцы ударности, должен уметь переносить и внедрять эти образцы в массы рабочих, должен быть всегда впереди всех.

Организовать показ в нынешних условиях, когда мы развернули невиданные темпы индустриализации, можно, разумеется, только коллективным путем, но отнюдь не индивидуальным. Только коллективное творчество, находящее свое выражение в ударных бригадах, может увлечь и зажечь энтузиазмом отстающих, плетущихся в хвосте, держащихся за старинку, за дедовские методы и темпы. Об этом твердо должен помнить каждый коммунист, каждый комсомолец. Звание коммуниста обязывает ко многому, а на производстве оно обязывает — работать по ударному, по революционному, по коммунистически.

В постановлении ЦК партии от 1 июня «О ходе самопроверки, выполнения промфинплана, социалистического соревнования и ударничества» ЦК констатировало, «что в большинстве районов самопроверка была совершенно недостаточно использована для мобилизации рабочих масс, профессиональных и хозяйственных органов, на выполнение решений ЦК «Об итогах Ленинского набора ударников».

И в этом, в первую очередь, большая доля вины падает на парторганизации в целом и на каждого коммуниста в отдельности. Разве можно винить отсталого беспартийного рабочего, если он не включается в социалистическое соревнование, только потому, что рядом с ним стоящий коммунист уклоняется от участия в ударной бригаде. Всякий пример заразителен. И коммунист, стремящийся на деле доказать свою преданность рабочему делу, обязан заражать равняющихся по нему рабочих положительными примерами.

Такими и только такими примерами могут быть — обязательное участие всех без исключения партийцев в ударных бригадах, показ образцов революционных темпов в работе, жесточайшая борьба за выполнение промфинплана и вовлечение рабочих в эту борьбу и устранение всех неполадок и препятствий, возникающих на производстве.

Добившись поголовного участия партийцев и комсомольцев в социалистическом соревновании и в ударных бригадах любая парторганизация будет вправе сказать, что она действительно перестроила свою работу, сумела осуществить на практике лозунг «лицом к производству».

А. ТАЙЦ.

ПРОРЫВЫ ПРОМФИНПЛАНА—БРЕВНО НА ПУТИ ПЯТИЛЕТКИ

КАЖДЫЙ ПРОРЫВ—ЭТО УДАР ПО НАШЕМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ВЫШЕ ЗНАМЯ БОРЬБЫ ЗА ПРОМФИНПЛАН

Прорыв углубляется

В апреле по всей фабрике «Красная Березина» и «Пролетарская Победа» проходила самопроверка социалистического соревнования. Благодаря хорошей работе, благодаря массовости наметился перелом и «Пролетарская Победа» за апрель промфинплан перевыполнила.

Закончилась самопроверка, собраны предложения рабочих по всем видам производства и... все начинается по-старому. Энтузиазм рабочих не был направлен по нужному руслу, достижения не были закреплены. В мае м-це фабрика не выполняет промфинплан на 15 проц.

Заводоуправление, в лице директора Альперовича и его помощника Мурашко, вместо того, чтобы начать своевременно сигнализировать об этом, занимаются самоуспокоением, несмотря на то, что прорыв промфинплана фактически замечался в первой половине месяца.

Бюро партийного коллектива узнало об этом только в первых числах июня, т. е. тогда, когда фабрика дала 36 проц. промфинплана.

С первого июня фабрика была переведена на непрерывку. Администрация вместо того, чтобы хорошенько проработать этот вопрос, успокаивала себя какими-то надеждами, говорила, что у нас, де мол, рабочей силы хватит, даже излишки есть, а вот когда перешли на непрерывку, ряд станков в выходные дни пришлось остановить. Хозяйственники не подумали о кадрах. Квалифицированных рабочих не хватает. Вследствие этого целый цех выпускает до 60 проц. брака, что, конечно, крепко бьет по промфинплану. Из-за неувязки работы цехов некоторые цеха стоят по четыре часа в смену. Руководство цехами отсутствует. Отдельные члены бюро хотели об'яснить это об'ективными причинами, но основная масса рабочих заявила, что таких об'ективных причин не было и что это об'ясняется неумением работать со стороны наших администраторов. Положение до сего времени продолжает оставаться угрожающим. Промфинплан не выполняется, райком партии также пропускает этот вопрос, как будто прорыв на «Пролетарской Победе» Райкома не касается. Парторганизация должна немедленно же мобилизовать все силы и ликвидировать прорыв.

Нейдлин.

Снять звание ударников

Минская войлочная фабрика «Красный Октябрь» простояла без нагрузки весь май из-за отсутствия сырья. В настоящее время стоит шорный цех. Это основной цех фабрики. Стоит он уже два месяца. Нет сырья. Об'ясняется это тем, что заготовительные организации все время обещали нам дать сырье и вдруг прислали из Москвы письмо, в котором сообщили, что по разнарядке Наркомторга нам сырье не отпустили.

Спрашивается: что делали администраторы, партийная ячейка и фабком во время простоя фабрики? Почему они не подумали своевременно о сырье? По всей вероятности нам придется стоять и в дальнейшем, вследствие чего мы не выполним промфинплан. Себестоимость повышается, а фабричный комитет и по сей день смотрит на это явление сквозь пальцы.

Весь фабком ушел в отпуск во главе с председателем Песиным. Профработники жарятся на солнышке в доме отдыха, а в это время промфинплан на фабрике не выполняется, социалистическим соревнованием никто не руководит. На фабрике работают 170 чел. Нет ни одной ударной бригады. В ленинские дни фабрика об'явила себя ударной, но надо сказать, что это звание необходимо снять; рабочие не втянуты в жизнь производства. Производственные совещания не созываются, никто точно не знает как будет обстоять дело с сырьем и строительством. Предложений со стороны рабочих не поступает. Общие собрания собираются один раз в несколько месяцев. Ленуголок по распоряжению председателя фабкома, все время держится на замке. Культурно-массовой работы нет. Лозунг «лицом к производству» наших фабкомовцев, повидимому, не касается. Есть такие рабочие, которые даже не знают что такое ударные бригады. Перевыборная кампания сорвана. Нет ни одной бригады по проверке работы фабкома. На нашей фабрике дела очень плохи. Мы просим соответствующие организации придти к нам избавить нас от плохих работников и помочь нам наладить производство, выполнить промфинплан, ибо нам будет очень и очень стыдно, если такие дела будут продолжаться и в дальнейшем.

Дядя Кирилл.

„Энергия" тормозит сдачу оборудования

Письмо рабочих крахмального завода председателю ВСНХБел. тов. Грисевичу

Сообщаем, что 28 мая 1930 г. пущен крахмальный завод Белсельпромоб'единения в Красном береге.

Оборудование завода обеспечено машинами нашего производства на 90 проц., причем изготовленными впервые. Большинство машин и оборудования вырабатывалось на заводе «Энергия» Минск. Однако, к сожалению, в этом сезоне изучить работу машин сушильно-отделочного отделения нет возможности, в связи с тем, что Белметаллооб'единение не выслало нам по сей день части машин этого отделения.

По условию, заключенному между Белпищетрестом и Белметаллотрестом, все оборудование и монтажные работы, производимые заводом «Энергия» должны были быть закончены к 1 августа 1929 г. Несмотря на целый ряд предупреждений со стороны заводоуправления, а также рабочих нашего завода, как непосредственно, так и через газету «Рабочий» об ухудшении присылки оборудования и окончания монтажных работ —нет положительных результатов.

Оборудование нам до сих пор не выслано.

Мы не уверены в том, что оно будет дослано и установлено к началу сезонных работ, так как на одну установку этих машин придется потратить около шести недель.

Все это угрожает нам срывом промфинплана на 1930-31 год в части экспорта, ибо сухой крахмал выработки нашего завода намечен исключительно для экспорта. Поэтому мы обращаемся к вам с просьбой воздействовать на Белметаллооб'единение. Это должно ускорить посылку заводом «Энергия» необходимого нам оборудования, и даст нам возможность закончить монтаж машин к пуску завода на сезон 1930-31 г.

Общее собрание рабочих и служащих крахмального завода.

Проверить работу Белпайторга

Состояние работы Белпайторга неудовлетворительное. Необходимы срочные оздоровительные меры.

Председатель Правления Белпайторга тов. Луцкевич и его заместитель тов. Поляков допускают ряд грубых ошибок.

На основании постановления СТО все торговые организации должны быть реорганизованы в организации снабжающие промышленность, коммунальное и жилищное хозяйство необходимыми предметами. Должен быть реорганизован и Белпайторг. Но реорганизация его уже длится свыше шести месяцев.

Ввиду плохой проработки вопроса о реорганизации Белпайторга ЭКОСО уже однажды отменило проект, представленный ВСНХБ и Госпланом. Совнарком БССР согласился с постановлением ЭКОСО.

Когда сотрудники узнали о том, что проект реорганизации отклонен, началось поголовное бегство из аппарата. Вначале ушло 3 бухгалтера, затем были поданы заявления и другими работниками. Администраторы не смогли закрепить аппарат. Понятно, что такое паническое настроение сказалось на работе.

В практической работе допускаются грубые ошибки и нарушение закона. Двух рабочих - выдвиженцев, присланных на должность заведующих магазинами, почему-то зачислили инспекторами оперативного отдела. Таких должностей даже не предусмотрено. Выдвиженцев послали на работу в магазины, они там работают, а числятся в штате Правления как инспектора.

Работниками бросаются. Была создана транспортная группа. Не изучив вопроса, нужна-ли эта группа, ее ликвидировали.

В начале реорганизации был приглашен из Москвы из Рудметаллоторга тов. Михлин для заведывания группой черных металлов. Как специалист он оказался неподходящим. Прислали еще одного человека, этой группой теперь заведует два человека, но и они не достаточно руководят работой.

Руководство конторами плохое. Вместо деловой помощи и советов. Могилевская контора, напр. пишет: «Нечего Вам плакать, надо шевелить мозгами и вы работников найдете».

Управляющий Могилевской конторой просит помощи, а ему говорят — не плачьте.

Самокритики не любят. Когда в стенной газете появился ряд статей с описанием творящихся безобразий в аппарате, администраторы даже не прочли их и лишь после категорического предложения бюро партячейки т. т. Луцкевич и Поляков распорядились о том, чтобы секретарь читал заметки и докладывал им.

Партячейка не осудила поступок зарвавшегося администратора.

РКИ, ВСНХБ, Райком партии должны проверить работу Белпайторга с тем, чтобы оздоровить атмосферу **П—р.**

ИЗВЕЩЕНИЯ

СЕГОДНЯ, 1 ИЮЛЯ

В 7 час. веч., в помещении ОК КП(б)Б созывается **обще-городское совещание франций кустовых бюро рабочего о-ва по содействию коллективизации сельского хозяйства.** Повестка: 1) Очередные задачи о-ва по работе в деревне; 2) о проведении окружной конференции о-ва. Явка обязательна.

В 7 час. веч., в помещ. Минозет (площ. Свободы, 23)—**заседание отборочной комиссии.** Также будет отбор в Фабзавуч. Будут разобраны заявления т. т. с образованием 4 и 6 групп.

ЗАВТРА, 2 ИЮЛЯ:

Дом Компросвещения. В 7 час. веч. **массовая консультация для парт. и комсомольск. актива на тему «Реализация займа «пятилетка в 4 года».** После—художествен. отд. Билеты по РК КП(б)Б и ЛКСМ.

Отв. редактор **Л. ЯКОВЛЕВ.**

К ОСЕННЕМУ ПРИЕМУ ВО ВТУЗ

БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(г. Минск, Земледельческий пер., д. № 4)

ОБ'ЯВЛЯЕТ,

что в 1930-31 учебном году будут существовать следующие факультеты:

1. Химико-Технологический с отделениями:
- а) Пищевое,
- б) Силикатное,
- в) Торфяное,
- г) Лесохимическое.

2. Механический с отделениями:
- а) Холодная обработка металлов,
- б) Станкостроение,
- в) Лесомеханическое,
- г) Первичная обработка волокнистых веществ.

3. Электротехнический с отделениями:
- а) Промышленная электрификация.
- б) Сельская электрификация,
- в) Электростанции.

4. Строительный с отделениями:
- а) Фабрично-заводское строительство
- б) Колхозное « «
- в) Жилищное « «
- г) Дорожное « «
- д) Санитарной техники «

Прием 1-й очереди будет производиться в августе м-це.

I. На химико-технологичес. ф-т:
1) Пищевая специальность (перераб. с.-х. прод.) . 30 чел.
2) Силикатная специальность (стекло) . . . . 15 чел.
3) Торфяная специальность (химико-пром. переработка торфа) . . . 15 чел.

ИТОГО . 60 чел.

II. На механический факультет:
1) Станкостроение . . 15 чел.
2) Холодная обработка металлов . . . . 15 чел.
3) Механическая обработка волокнистых веществ. . 20 чел.

ИТОГО . 50 чел.

III. На электротехнический факультет:
1) Промышленная электрификация . . . 15 чел.
2) Сельская электрификация 15 чел.

ИТОГО . 30 чел.

IV. На строительный факультет:
1) Фабрично-заводское строительство . . . . 30 чел
2) Колхозное строительство. 15 чел.
3) Санитарной техники . 15 чел.

ИТОГО . 60 чел.

ВСЕГО . 200 чел.

ПРИМЕЧАНИЕ. Следующие приемы намечены в декабре и марте и о них будет об'явлено особо.

В число студентов Института принимаются лица не моложе полных 17 лет на первое августа 1930 г.

Лица, живущие на нетрудовые доходы или лишенные избирательных прав и их иждивенцы в Институт не принимаются.

Желающие поступить в Институт подают об этом заявление с обязательным указанием факультета и специальности, на которых они хотят учиться.

К заявлению прилагаются следующие документы:

а) Документ о возрасте (метрика).
б) Документ об отношении к воинской повинности (для мужчин).
в) Документ об образовании.
г) Две фотографические карточки.
д) Медицинское удостоверение о состоянии здоровья поступающего.
е) Документ, удостоверяющий социальное и материальное положение, поступающего и его родителей после революции.
ж) Справка засвидетельствованная низовой советской организацией о том, что поступающий и его родители не лишены избирательных прав.
з) Для крестьян—окладной лист, или засвидетельствованная копия с него по сельско-хозяйственному налогу на 29/30 г. а для кустарей—соответствующий документ о налоге на 29/30 г.
и) Анкета засвидетельствованная профессиональными и советскими организациями, при чем ответственность, (согласно Уголовного Кодекса) за неправильность сведений несут лица давшие сведения равно и засвидетельствовавшие анкету.

Примечание 1. Никакие копии документов не принимаются (за исключением документов об отношении к воинской повинности).

Примечание 2. К заявлению необходимо приложить почтовые марки на 20 к. для ответа его подателю.

Прием заявлений производится с 1-го июля по 20 июля. Никакие заявления после этого срока не принимаются.

Приемные испытания будут проводиться с 1-го по 10-го августа. Зачисление в студенты будут производиться до 20-го августа. Результаты приема будут об'явлены до 1-го сентября.

От приемных испытаний освобождаются: все окончившие рабфаки, курсы по подготовке в ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы, профшколы и фабзавучи на базе 7-милетки, техникумы, 9-тилетку, общеобразовательные 2-годичные курсы на базе 7-милетки, а также и выдержавшие приемные испытания при поступлении в ВУЗ'ы в 28/29 и 29/30 году. Эти лица подлежат исключительно классовому отбору.

Примечание 1. Все прочие лица окончившие школы для взрослых повышенного типа, общеобразовательные курсы профшколы не на базе 7-милетки,или 7-милетнюю трудовую школу, равно и не имеющие официальных документов об образования, должны держать экзамены в об'еме курса рабфака.

Примечание 2. Окончившие профшколы и фабзавуч на базе 7-милетки и техникумы, должны представить справку о своем производственном стаже

Примечание III. Курсы по подготовке в ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы освобождают от экзаменов при поступлении, если удостоверения, выданные об успешном окончании курсов подписаны органом Наркомпроса.

Примечание IV. Освобожденные от приемных испытаний не должны приезжать до получения письменного уведомления о своем зачислении.

Общий справочник с указанием подробных правил приема, программ, формы анкет и т. д. находится в продаже в магазинах Белгосиздата. Анкету можно приобрести — в канцелярии Политехнического Института.

При институте организовано Справочное Бюро для дачи разных справок по вопросам приема. Справки выдаются ежедневно с 3-х до 5-ти часов дня.

Начало занятий на химико-технолог. ф-те — 1-го сентября; а на прочих — 1 октября.

БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

К СВЕДЕНИЮ всех комиссий содействия госкредиту и фабзавместкомов! 2 июля, в 8 час. веч., в клубе Окрисполкома (Пл. Свободы, 4) состоится

совещание всех комиссий содействия госкредиту и сберегательному делу

с участием председателей фабзавместкомов предприятий и учреждений гор. Минска.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1) Реализация займа „Пятилетка в 4 года". 2) ТЕКУЩИЕ ДЕЛА.

На совещании будут распределены материалы по реализации займа.

Явка всех членов комсодов и председателей ФЗМ обязательна к указанному времени.

Окркомсод и ЦСПСБ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

НАРКОМТРУД БССР доводит до сведения, что

ВЕРБОВКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ—грузчиков для Ленинградского Порта по Минскому округу и городу НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ.

Одновременно сообщается, что **по договоренности с Ленинградск. областн. отделом труда, лица, прибывающие самотеком из Белоруссии в Ленинград,**

НА РАБОТУ НЕ БУДУТ ПРИНИМАТЬСЯ

и не будут удовлетворяться продуктами продовольствия и общежитием,

что может привести приезжающих самотеком в безвыходное положение; поэтому Наркомтруд БССР рекомендует

САМОТЕКОМ В ЛЕНИНГРАД НЕ ЕХАТЬ.

Минск, тип. «Зьвязды», Советская, 63.

Главлитбел 594.